

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

2021

ANO:

DESEMBARGADOR GERALDO RODRIGUES DO NASCIMENTO
ORDINÁRIA
TELEPRESENCIAL
9ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA
22/01/1993
EUNICE FERNANDES DE CASTRO
21/10/2019
14/02/2013
1º/04/2020 a 31/03/2021

EQUIPE CORRECIONAL			
SERVIDOR	FUNÇÃO		
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional		
Alisson Moura Luduvice	Assistente		
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente		
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente		
Luana Carvalho Arantes	Assistente		
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente		
Rodrigo Ribeiro de Camargo	Assistente		

1 -DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2018	2019	2020	2021
1	Processos recebidos na fase de conhecimento		1.771	1.622	321
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	2.187	1.782	1.051	371
3	Produção	138%	101%	65%	116%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	2.098	1.794	1.506	498
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	456	498	1.113	1.069
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	1.696	1.674	2.031	2.191
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	24%	25%	44%	73%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	25%	29%	48%	71%
9	Taxa de congestionamento líquida, na 18ª Região, na fase de conhecimento	24%	23%	42%	71%
10	Taxa de congestionamento líquida, na unidade, na fase de conhecimento	25%	27%	46%	70%
11	Execuções iniciadas	756	713	280	43
12	Execuções encerradas	1.062	662	404	55
13	Execuções baixadas	1.177	949	506	46
14	Execuções pendentes de encerramento	1.592	1.332	1.185	1.205
15	Execuções pendentes de baixa	2.009	1.806	1.613	1.618
16	Execuções no arquivo provisório	259	572	573	542
17	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	65%	67%	71%	91%
18	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	63%	66%	76%	97%
19	Taxa de congestionamento líquida, na 18ª Região, na fase de execução	52%	45%	49%	80%
20	Taxa de congestionamento líquida, na unidade, na fase de execução	58%	52%	61%	95%
			Γ	Γ	
21	Índice de conciliação da 18ª Região	41%	42%	47%	39%

21	Índice de conciliação da 18ª Região	41%	42%	47%	39%
22	Índice de conciliação da unidade	42%	47%	46%	40%

^{*} Dados extraídos do sistema e-Gestão.

^{**} Dados do exercício 2021 referem-se aos meses de janeiro a março.

FL. 12

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE

2.1 - Juízes que atuam na unidade

Juiz Titular	EUNICE FERNANDES DE CASTRO
Juiz Auxiliar	WANDERLEY RODRIGUES DA SILVA

2.2 - Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(íza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região		NÃO
Metropolitana)?	X	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 - Assiduidade (dias da semana em que os juízes comparecem à Unidade)*

Juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular	X	X	X	X	
Auxiliar fixo	X	X	X	X	
* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.					

2.4 - Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	04	
---	----	--

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas	SIM	NÃO
pelos Juízes Titular e Auxiliar em semanas alternadas?		x
Forma de revezamento:		

2.4.3 - Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo		X
Ordinário		X

2.4.4 - Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	57
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	46

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 - Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	X	

2.5 - Despachos

Média mensal de despachos exarados	359
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	0
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	14

^{*} Dado apurado em 19/04/2021.

2.6 - Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correcionado	26
--	----

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-
Juiz Auxiliar	-	-

2.6.3 - Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	42	0
Sentença na fase executória	2	0
Embargos de declaração	2	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número único do processo	Data da Conclusão	Atraso em Dias	Juiz
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO		0	

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE*

3.1 - Entrega da prestação jurisdicional

Du.	Prazo médio	
Rito	Na última visita correcional**	No período correcionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7°, da CLT – 30 dias)	63	130
Ordinário	150	147

3.2 - Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

	Prazo médio	
Rito	Na última visita correcional**	No período correcionado
Sumaríssimo	21	7
Ordinário	27	8

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correcionado
3.3 – Frazo medio para proiação de Semenças da rase executoria	4	0

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correcionado
	5	4

3.5 - Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correcionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	3	5
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	-	-

3.6 - Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Dit.	Prazo médio	
Rito	Na última visita correcional **	No período correcionado
Sumaríssimo	27	92
Ordinário	31	117

^{*} Dados fornecidos pelo sistema e-Gestão.

^{*} A última visita correcional foi realizada em 15/06/2020 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 1º/04/2019 e 31/03/2020.

4 - SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO

4.1 - Estrutura da Secretaria

4.1.1 - Quadro de Pessoal

Nome	Função	Situação
VANDERLEI ALVES DE MENDONÇA	Diretor de Secretaria	Efetivo
CRISTIANE PREVIATI		Efetiva
ROSELI YUKIKO NAKAZONE		Efetiva
ALAN JUNIOR CANDIDO DA SILVA	Secretário de Audiência	Cedido Municipal
EIDE ALVES MORAIS ROCHA	Secretário de Audiência	Efetivo
LUCIANE PEREIRA DE ALMEIDA VICENTE	Assistente de Diretor	Efetiva
RICARDO FELICIO DO NASCIMENTO	Assistente de Juiz	Efetivo
LUIZ BERTRAND ABREU PESTANA	Assistente de Juiz	Efetivo
MAYRA MARTINS SALES		Efetiva
LUIZ FELIPE LINO DE SOUZA		Efetivo
CHRISTIE SHELLEY ALTINO MEDRADO	Assistente II	Efetiva
LARISSA DA ROCHA BARROS LIMA	Assistente II	Efetiva

^{*} A unidade não possui claro de lotação.

4.1.2 - Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	16
Notebooks	2
Impressoras	0
Multifuncionais	1
Fax	0
Digitalizadora	0
Leitores óticos	0

4.2 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	x
Consumo racional de energia elétrica	x
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	x
Aproveitamento de papel usado como rascunho	х
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	х
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	

5 - PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe-JT, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução suspensa, execução encerrada e arquivamento, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.			
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe-JT, conforme constatado nas correições permanentes realizadas no período correcionado?	Х		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe- JT, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	х		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe-JT e a petição inicial (Resolução CSJT nº 185/2017)?		x	
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	Х		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Oficio Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?	X		

7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?	Х		
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	X		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?	Y		
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.			
11	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.			As audiências iniciais estão sendo designadas para maio/2021 em ambos os ritos. As audiências de instrução estão sendo marcadas para junho/2021 nos ritos sumaríssimo e ordinário.
12	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		х	
13	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?	v		
14	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	x		

15	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	Х	
16	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo?	×	
17	A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	x	
18	A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC).	X	
19	A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC?	Х	
20	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria- Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	X	
21	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	×	

22	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	Х		
23	O Juízo procede à inclusão do SÓCIO no polo passivo da execução APÓS a decisão final do incidente de desconsideração da personalidade jurídica (artigo 855-A da CLT e artigos 133 a 137 do CPC)?	Х		
24	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	X		
25	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?	х		
26	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?	Y		
27	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	Х		Roseli Yukiko Nakazone - PA 17223/2018; Larissa da Rocha Barros Lima - PA 7407/2020; Luiz Felipe Lino de Souza – 18951/2019; Luiz Bertrand Abreu Pestana - PA 2710/2019; e Ricardo Felicio do Nascimento - PA 385/2019.
28	O Juiz, sempre que possível, profere sentenças condenatórias líquidas, conforme disposto no artigo 1º da Recomendação 04/2018 da Corregedoria- Geral da Justiça do Trabalho?		Х	

6 - CONVÊNIOS 6.1 - Convênios

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD/SABB	X		
RENAJUD/DETRANET	X		
INFOJUD	X		
CENTRAL NACIONAL DE INDISPONIBILIDADE-CNIB	X		
CONECTIVIDADE/CEF			Х
CONVÊNIO DE ACESSO AOS SALDOS E EXTRATOS DE CONTAS JUDICIAIS NA CEF	Х		
CCS-CADASTRO DE CLIENTES DE SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL	×		

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL

7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior

7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercicio anterior Cumpriu?				
Recomendação	SIM	NÃO	Observações	
7.1.1 - Que a Secretaria, antes de disponibilizar saldo existente em conta judicial ao executado/devedor, proceda à ampla pesquisa nos sistemas de gestão de processos de âmbito deste Eg. Regional e no sistema do BNDT, a fim de identificar processos que tramitem em face do mesmo devedor, conforme dispõe o artigo 2º do Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT nº 01/2019 e orientado às VT's da 18ª Região por meio do Ofício Circular nº 010/2019/TRT18-SCR (item 7.2 – 3 do Relatório de Correição);				
7.1.2 - Que a Secretaria da Vara, antes de proceder ao arquivamento definitivo dos autos, verifique se há contas judiciais com valores disponíveis vinculados ao processo. Nesta correição, o Desembargador-Corregedor constatou que a unidade promoveu o arquivamento de processos mesmo com a existência de saldo em depósitos judiciais vinculados aos processos, em desacordo com o disposto no artigo 1º do Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT nº 01/2019 (item 7.2 – 4 do Relatório de Correição). Ressaltou, ainda, o Desembargador-Corregedor que os processos arquivados definitivamente até a data de 15/02/2019, com valores existentes em contas judiciais ativas, não podem mais ser movimentados pelas Varas do Trabalho, atribuição essa que é de responsabilidade exclusiva desta Corregedoria Regional, conforme dispõe o já citado Ato Conjunto e orientação encaminhada às VT's da 18ª Região, por meio do Ofício Circular nº 010/2019/TRT18-SCR;	X			

Cód. Autenticidade 400240985903

7.1.3 - Que a Secretaria da Vara abstenha-se de lançar no sistema PJe o movimento "Arquivados os autos provisoriamente" sem que haja determinação expressa do juiz condutor do feito, conforme apontamentos constantes do relatório de correição anexo, uma vez que o arquivamento provisório da execução pode implicar a extinção de direitos pela aplicação da prescrição intercorrente (item 7.2 - 12 do Relatório de Correição);	Х	
7.1.4 - O integral cumprimento do disposto no artigo 346 do PGC, visto que, em processos em que figura como reclamante pessoa idosa ou menor, não há a intimação do Ministério Público do Trabalho das audiências iniciais e/ou das sentenças proferidas/dos acordos homologados, conforme apurado no item 7.2 – 23 do Relatório de Correição;	х	
7.1.5 - Que a Secretaria proceda ao lançamento, com regularidade, no sistema informatizado PJe, das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, nos termos do artigo 163 do PGC (item 7.2 – 24 do Relatório de Correição).	Х	

7.2 – Constatações decorrentes da inspeção processual

Item	onstatações decorrentes da inspeção processual Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, certificando a inexistência de pendências e indicando o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, cumprindo o disposto no artigo 336 do PGC (processos: ATOrd-0010039-42.2019.5.18.0009; ATOrd-0010749-96.2018.5.18.0009; ATSum-0011472-81.2019.5.18.0009; ATSum-0012210-40.2017.5.18.0009; ATOrd-0011786-95.2017.5.18.0009; ATSum-0011503-04.2019.5.18.0009; ATOrd-0010249-77.2016.5.18.0009).
2	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara do Trabalho lança no sistema PJe os valores decorrentes da execução, relativos a crédito trabalhista, recolhimentos previdenciários, custas e/ou outros efetivados nos autos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: ATOrd-0010039-42.2019.5.18.0009; ATOrd-0010749-96.2018.5.18.0009; ATSum-0011472-81.2019.5.18.0009; ATSum-0012210-40.2017.5.18.0009; ATOrd-0011786-95.2017.5.18.0009; ATSum-0011503-04.2019.5.18.0009; ATOrd-0010249-77.2016.5.18.0016; ATSum-0010982-30.2017.5.18.0009; ATOrd-0010032-55.2016.5.18.0009 e ATOrd-0010217-30.2015.5.18.0009).
3	Não foram encontrados processos suficientes na Vara do Trabalho, que constate a existência de saldo em depósitos judiciais vinculados aos processos ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, atuando conforme procedimentos editados nos artigos 1º e 2º do Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT nº 01/2019 e Provimento nº 01/2020-SCR/TRT18.
4	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho cumpre o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC (processos: ATOrd-0010564-87.2020.5.18.0009; ATOrd-0010332-75.2020.5.18.0009; ATOrd-0010040-90.2020.5.18.0009; ATSum-0010204-55.2020.5.18.0009; ATSum-0010368-20.2020.5.18.0009; ATOrd-0010585-63.2020.5.18.0009 e ATOrd-0011490-05.2019.5.18.0009).
5	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Secretaria da Vara lança o movimento de trânsito em julgado das sentenças proferidas no sistema eletrônico, cumprindo o disposto no parágrafo único do artigo 97 do PGC (processos: ATOrd-0010564-87.2020.5.18.0009; ATSum-0010204-55.2020.5.18.0009; ATSum-0010368-20.2020.5.18.0009; ATOrd-0010585-63.2020.5.18.0009; ATOrd-0011490-05.2019.5.18.0009; ATSum-0010234-90.2020.5.18.0009; ATSum-0010212-66.2019.5.18.0009 e ATSum-0010230-87.2019.5.18.0009).
6	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que, na Vara do Trabalho, são proferidas sentenças NÃO líquidas (processos: ATOrd-0010564-87.2020.5.18.0009; ATOrd-0010332-75.2020.5.18.0009; ATOrd-0010040-90.2020.5.18.0009; ATSum-0010204-55.2020.5.18.0009; ATSum-0010368-20.2020.5.18.0009; ATOrd-0010585-63.2020.5.18.0009 e ATOrd-0011490-05.2019.5.18.0009).
7	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, são cumpridas as disposições dos artigos 76 e 81 do PGC, porquanto as atas/decisões homologatórias contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do art. 177 do mesmo diploma normativo (processos: ATOrd-0011349-49.2020.5.18.0009; HTE-0010891-32.2020.5.18.0009; HTE-0010996-09.2020.5.18.0009 e HTE-0010884-40.2020.5.18.0009).
8	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: ATOrd-0010375-12.2020.5.18.0009; HTE-0010884-40.2020.5.18.0009; ATSum-0010462-65.2020.5.18.0009; ATOrd-0011009-08.2020.5.18.0009; HTE-0011076-70.2020.5.18.0009 e ATOrd-0010236-60.2020.5.18.0009).
9	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados (processos: ATOrd-0011349-49.2020.5.18.0009; HTE-0010996-09.2020.5.18.0009; ATOrd-0010375-12.2020.5.18.0009; HTE-0010884-40.2020.5.18.0009; ATSum-0010462-65.2020.5.18.0009; ATOrd-0011009-08.2020.5.18.0009; HTE-0011076-70.2020.5.18.0009; ATOrd-0010236-60.2020.5.18.0009 e ATOrd-0011249-94.2020.5.18.0009).

Cód. Autenticidade 400240985903

10	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se a FALTA DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL, sem justificativa, nas pastas correspondentes às tarefas do sistema PJe, por período superior a 100 dias, conforme dados extraídos do sistema SAOPJE em 16/04/2021 (processos: ATSum-0010414-77.2018.5.18.0009; ATSum-0011106-42.2019.5.18.0009; ATOrd-0011546-72.2018.5.18.0009; ATSum-0010605-25.2018.5.18.0009; ATOrd-0011414-15.2018.5.18.0009; ATOrd-0010851-84.2019.5.18.0009; ATOrd-0010535-71.2019.5.18.0009; ATSum-0010957-46.2019.5.18.0009; ATSum-0010976-52.2019.5.18.0009 e ATOrd-0011082-14.2019.5.18.0009).
11	Consultando o PAINEL DE GESTÃO da Vara do Trabalho, no dia 22/04/2021, oriunda da ferramenta "HORUS 18"/Judicial/Painel de gestão/VT, CONSTATOU-SE a situação abaixo descrita, em relação ao tempo de permanência dos processos nas pastas de tarefas do sistema PJe da unidade correcionada: - Fase de conhecimento: pasta "prazos vencidos" (153 processos acima da *normalidade); pasta "sobrestamento" (41 processos acima da *normalidade); pasta "cumprimento de providências" (172 processos acima da *normalidade); -Fase de liquidação: pasta aguardando cumprimento de acordo (09 processos acima da *normalidade); pasta "criar expediente secretaria" (13 processos acima da *normalidade); pasta "prazo vencido" (146 processos acima da *normalidade); pasta "análise da liquidação" (09 processos acima da normalidade); pasta "cumprimento de providências" (41 processos acima da *normalidade); -Fase de execução: pasta "aguardando término de prazo" (52 processos acima da *normalidade); pasta "prazos vencidos" (210 processos acima da *normalidade); pasta "análise de execução" (42 processos acima da *normalidade); pasta "transitar em julgado" (08 processos acima da *normalidade). *Normalidade estabelecida pela ferramenta "HORUS 18".
	Tromandade estabelecida pela ferramenta Tromos To .
12	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS PROVISORIAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho, mediante decisão judicial, determina o arquivamento provisório no caso de omissão do exequente em informar diretrizes para prosseguimento da execução, nos termos do artigo 11-A da CLT (processos: ATSum-0011119-75.2018.5.18.0009; ATSum-0010864-83.2019.5.18.0009; ATSum-0011417-67.2018.5.18.0009; ATOrd-0011038-92.2019.5.18.0009 e ATSum-0011635-95.2018.5.18.0009).
13	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE", para fruição do prazo da prescrição intercorrente, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: ATSum-0011119-75.2018.5.18.0009; ATSum-0010864-83.2019.5.18.0009; ATSum-0010864-83.2019.5.18.0009; ATSum-0011635-95.2018.5.18.0009).
14	Não foram encontrados processos no período correcional para verificação dos procedimentos previstos no PGC, artigos 181 a 188.
	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 6º do artigo 177 do PGC (processos: ATOrd-0010534-64.2016.5.18.0018; ATSum-0010173-45.2014.5.18.0009; ATSum-0011470-14.2019.5.18.0009; ATOrd-0011019-28.2015.5.18.0009 e ATOrd-0011847-58.2014.5.18.0009).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e/ou às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: ATOrd-0010534-64.2016.5.18.0018; ATSum-0010173-45.2014.5.18.0009; ATSum-0011470-14.2019.5.18.0009; ATOrd-0011019-28.2015.5.18.0009; ATSum-0012210-40.2017.5.18.0009 e ATOrd-0011847-58.2014.5.18.0009).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Vara do Trabalho observa o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias (processos: ATOrd-0010534-64.2016.5.18.0018; ATSum-0010173-45.2014.5.18.0009; ATSum-0011470-14.2019.5.18.0009; ATOrd-0011019-28.2015.5.18.0009 e ATOrd-0011847-58.2014.5.18.0009).

18	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança de forma INCORRETA o movimento referente ao INÍCIO da execução, inserindo-o COM ATRASO no sistema PJe, não permitindo a pronta identificação do ato praticado e do estágio em que se encontra o processo, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: ATSum-0011432-02.2019.5.18.0009; ATOrd-0011553-30.2019.5.18.0009; ATSum-0011614-85.2019.5.18.0009; ATSum-0011741-23.2019.5.18.0009 e ATAlc-0010936-70.2019.5.18.0009).
19	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD e CNIB (processos: ATSum-0011119-75.2018.5.18.0009; ATSum-0010864-83.2019.5.18.0009; ATSum-0011417-67.2018.5.18.0009; ATOrd-0011038-92.2019.5.18.0009 e ATSum-0011635-95.2018.5.18.0009).
20	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que as partes são intimadas para manifestação acerca dos cálculos, cumprindo o disposto no artigo 879, § 2º, da CLT (processos: ATSum-0011432-02.2019.5.18.0009; ATOrd-0011553-30.2019.5.18.0009; ATSum-0011614-85.2019.5.18.0009; ATSum-0011741-23.2019.5.18.0009 e ATAlc-0010936-70.2019.5.18.0009).
21	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho não inicia a execução de ofício (processos: ATOrd-0011795-89.2019.5.18.0008; ATOrd-0011653-85.2019.5.18.0008; ATOrd-0011289-16.2019.5.18.0008; ATSum-0011683-23.2019.5.18.0008 e ATSum-0011792-37.2019.5.18.0008).
22	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara procede à CITAÇÃO do executado, via diário de justiça eletrônico, na pessoa de seu procurador, a pagar ou garantir a execução no prazo de 48 horas (processos: ATSum-0011432-02.2019.5.18.0009; ATOrd-0011553-30.2019.5.18.0009; ATSum-0011614-85.2019.5.18.0009; ATSum-0011741-23.2019.5.18.0009 e ATAIc-0010936-70.2019.5.18.0009).
23	Não foram encontrados processos suficientes, no período correcional, para a verificação do procedimento previsto no artigo 346 do Provimento Geral Consolidado do TRT18ª Região.
24	Consoante observado no processo administrativo nº 10.283/2014 (auditorias permanentes da SCR), a presente Unidade Judiciária disse que adotaria as medidas de saneamento no que se refere a processos parados por prazo superior ao desejado, no entanto, conforme relatório extraído do SAOPJE em 17/04/2021, observa-se que a Vara do Trabalho ainda mantém um número considerável de processos sem movimentação ou com movimentação errônea.
25	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo assim o disposto no artigo 163 do PGC (processos: ATSum 0010201-03.2020.5.18.0009; ATSum 0010109-25.2020.5.18.0009; ATSum - 0010250-44.2020.5.18.0009; ATSum 0010885-25.2020.5.18.0009 e ATOrd - 0010794-66.2019.5.18.0009).
26	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: ATSum-0010201-03.2020.5.18.0009; ATSum-0010109-25.2020.5.18.0009; ATOrd-0011767-21.2019.5.18.0009; ATSum-0010155-14.2020.5.18.0009; ATSum-0010250-44.2020.5.18.0009; ATSum-0010885-25.2020.5.18.0009 e ATOrd-0010794-66.2019.5.18.0009).
27	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: ATSum-0010201-03.2020.5.18.0009; ATSum-0010109-25.2020.5.18.0009; ATOrd-0011767-21.2019.5.18.0009; ATSum-0010155-14.2020.5.18.0009; ATSum-0010885-25.2020.5.18.0009 e ATOrd-0010794-66.2019.5.18.0009).

Cód. Autenticidade 400240985903

FL. 27

s a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho usa messa indicando o rito adotado, o juiz prolator da sentença e os feriados do período, nos casos de tos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo o disposto no artigo 128 do PGC ATSum-0010201-03.2020.5.18.0009; ATSum-0010109-25.2020.5.18.0009; ATOrd-0011767-0009; ATSum-0010155-14.2020.5.18.0009; ATSum-0010250-44.2020.5.18.0009; ATSum-020.5.18.0009 e ATOrd-0010794-66.2019.5.18.0009).
s a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que o Juiz analisa os recursais, admitindo o recebimento dos recursos de forma explícita, nos despachos de e envio dos autos ao Tribunal (processos: ATOrd–0011596-69.2016.5.18.0009; ATOrd–015.5.18.0009 e ATOrd–0010540-98.2016.5.18.0009).
s a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara nente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 ocessos: ATOrd–0011596-69.2016.5.18.0009; ATOrd–0010352-42.2015.5.18.0009 e ATOrd– 016.5.18.0009).
s a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho usa messa indicando o rito adotado, o juiz prolator da sentença bem como os feriados do período, nos o dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo assim o disposto no artigo 128 do os: ATOrd–0011596-69.2016.5.18.0009; ATOrd–0010352-42.2015.5.18.0009 e ATOrd–0010540-0009).
relatório constante do sistema SAOPJE, no que pertine à 9ª Vara do Trabalho de Goiânia, tendo etro os últimos 100 dias, constatou-se que a unidade LANÇA no sistema informatizado a o processual referente à devolução da carta precatória ao Juízo deprecante, não resultando, assim, no sistema e-Gestão.
s a seguir relacionados, com instrução encerrada, constatou-se que a Secretaria da Vara do za a REMESSA dos autos CONCLUSOS para a prolação da sentença, após a realização da ia, no prazo disposto no artigo 228 do CPC - aplicado subsidiariamente ao Processo do Trabalho ATOrd-0010064-21.2020.5.18.0009; ATOrd-0010106-70.2020.5.18.0009; ATOrd-0010564-0009; ATOrd-0010776-11.2020.5.18.0009; ATOrd-0011684-05.2019.5.18.0009; ATOrd-0011610-48.2019.5.18.0009 e ATOrd-0011508-23.2019.5.18.0010).
pautas de audiências do período compreendido entre 1º/02/2021 e 30/03/2021, constatou-se que para o início das audiências é de 09 (nove) minutos.
s a seguir relacionados, extraídos do relatório próprio do sistema PJe, em que consta o prazo para de atos por cada Vara do Trabalho, e analisados por amostragem, verificou-se que a Secretaria da ao cumprimento dos atos processuais, contidos no despacho, no prazo disposto no artigo 228 do subsidiariamente ao Processo do Trabalho. O prazo constatado foi de 05 (cinco) dias (processos: 08.2020.5.18.0009; 0010723-30.2020.5.18.0009; 0010529-64.2019.5.18.0009; 0011490-0009; 0010355-21.2020.5.18.0009; 0010374-27.2020.5.18.0009; 0010389-93.2020.5.18.0009; 020.5.18.0009; 0011320-67.2018.5.18.0009 e 0011308-24.2016.5.18.0009).
para o início das audiências é de 09 (nove) minutos. s a seguir relacionados, extraídos do relatório próprio do sistema PJe, em que con de atos por cada Vara do Trabalho, e analisados por amostragem, verificou-se que ao cumprimento dos atos processuais, contidos no despacho, no prazo disposto o subsidiariamente ao Processo do Trabalho. O prazo constatado foi de 05 (cinco) 08.2020.5.18.0009; 0010723-30.2020.5.18.0009; 0010529-64.2019.5.18.0009; 0010355-21.2020.5.18.0009; 0010374-27.2020.5.18.0009; 0010389-93.