



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

ANO:	2019
------	------

CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR DANIEL VIANA JÚNIOR
-------------	-----------------------------------

TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
--------------------	-----------

MODALIDADE:	SEMIPRESENCIAL
-------------	----------------

UNIDADE CORRECIONADA	8ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA
----------------------	--------------------------------

DATA DE INSTALAÇÃO DA VT:	22/01/1993
---------------------------	------------

JUIZ TITULAR:	CLEUZA GONÇALVES LOPES
---------------	------------------------

TITULAR DESDE:	14/07/2017
----------------	------------

DATA DE INSTALAÇÃO PJE:	14/02/2013
-------------------------	------------

PERÍODO CORRECIONADO:	01/07/2018 a 30/06/2019
-----------------------	-------------------------

EQUIPE CORRECIONAL	
SERVIDOR	FUNÇÃO
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional
Alisson Moura Ludovice	Assistente
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente
Luana Carvalho Arantes	Assistente
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente
Rodrigo Ribeiro de Camargo	Assistente

1 –DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2016	2017	2018	2019**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	2.133	2.088	1.574	823
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	2.155	2.108	1.942	1.036
3	Produção	101%	101%	123%	126%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	1.952	2.139	1.849	986
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	792	818	477	325
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	1.765	1.824	1.496	1.351
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	27%	22%	16%	24%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	24%	24%	17%	19%
9	Execuções iniciadas	650	623	554	304
10	Execuções encerradas	508	499	796	214
11	Execuções baixadas	507	677	652	273
12	Execuções pendentes de encerramento	742	1.146	1.010	1.020
13	Execuções pendentes de baixa	1.586	1.736	1.412	1.460
14	Execuções no arquivo provisório em 31/12	605	534	352	442
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	73%	73%	67%	81%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	73%	75%	64%	87%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	39%	41%	41%	41%
18	Índice de conciliação da unidade	38%	42%	40%	39%

* Dados extraídos do sistema e-Gestão.

** Dados do exercício 2019 referem-se aos meses de janeiro a junho.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE**2.1 – Juizes que atuam na unidade**

Juiz Titular	CLEUZA GONÇALVES LOPES
Juiz Auxiliar	SARA LÚCIA DAVI SOUSA

2.2 – Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região Metropolitana)?	SIM	NÃO
	X	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 – Assiduidade (dias da semana em que são realizadas audiências)*

Juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular		X	X	X	
Auxiliar fixo		X	X	X	

* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 – Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	3
---	---

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juizes Titular e Auxiliar em semanas alternadas?	SIM	NÃO
		X

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo		X
Ordinário		X

2.4.4 – Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	144
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	129

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 – Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	X	

2.5 – Despachos

Média mensal de despachos exarados	1200
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	30
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	7

* Dado apurado em 15/07/2019.

2.6 – Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correccionado	74
--	----

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-
Juiz Auxiliar	-	-
Juiz Substituto	-	-

2.6.3 – Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	20	0
Sentença na fase executória	12	0
Embargos de declaração	7	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número único do processo	Data da Conclusão	Atraso em Dias	Juiz
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO			0

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE***3.1 – Entrega da prestação jurisdicional**

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7º, da CLT – 30 dias)	78	84
Ordinário	186	222

3.2 – Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo	8	21
Ordinário	19	26

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correccionado
	1	3

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correccionado
	5	5

3.5 – Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correccionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	5	5
Atualização de cálculos	10	5
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	-	-

3.6 – Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional **	No período correccionado
Sumaríssimo	27	31
Ordinário	37	35

* Dados fornecidos pelo sistema e-Gestão.

* A última visita correcional foi realizada em 05/02/2018 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 01/03/2017 e 31/12/2017.

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO**4.1 – Estrutura da Secretaria****4.1.1 – Quadro de Pessoal**

Nome	Função	Situação
Warley Delfino Pereira	Diretor de Secretaria	Efetivo
Cláudia Ramos Albuquerque		Efetiva
Elin Cunha Luiz Cardoso Piaí	Secretário de Audiência	Efetivo
Euzébio Lemes Domingos		Efetivo
Giovana Guimaraes Nunes dos Santos	Assistente II	Efetiva
Januária Harakawa Borges		Efetiva
Juliana Martins Barbacena	Assistente II	Efetiva
Karine Suzan Hoffstaeter		Efetiva
Lauro Humberto Lourenço		Efetivo
Lincoln de Oliveira Júnior	Assistente II	Efetivo
Pedro Humberto G. de Sousa	Assistente de Diretor	Efetivo
Renata Monteiro Barboza Raiser	Assistente de Juiz	Efetiva
Tatiana Sousa da Cunha Bastos Pacheco	Secretária de Audiência	Efetiva
Thiago Marques Cavalcante	Assistente de Juiz	Efetivo
Hayanne Rodrigues Carniel Cavalcante		Estagiária

4.1.2 – Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	17
Notebooks	1
Impressoras	2
Multifuncionais	1
Fax	0
Digitalizadora	0
Leitores óticos	0

4.1.3 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	X
Consumo racional de energia elétrica	X
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	X
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	X
Aproveitamento de papel usado como rascunho	X
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	X
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	X
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	X

5 – PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução encerrada, arquivamento provisório e arquivamento definitivo, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.	X		
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe, conforme constatado nas correções permanentes (via SISDOC) realizadas no período correccionado?	X		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	X		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)?		X	
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	X		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (<i>check list</i>), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?	X		
7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?		X	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	X		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?	X		
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.		X	
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?	X		
12	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.			As audiências iniciais estão sendo designadas para agosto/2019 em ambos os ritos. As audiências de instrução estão sendo marcadas para agosto/2019 no rito sumaríssimo e setembro/2019 no ordinário.
13	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		X	
15	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?	X		Parcialmente.
16	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	X		
17	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	X		
18	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
19	A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	X		
20	A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC).	X		OBS: A unidade concede prazo diferente do PGC (10 ou 30 dias).
21	A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC?	X		
22	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea “j” da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo “observações” com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	X		
23	A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC?	X		
24	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	X		
25	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, previstos na Recomendação TRT 18ª SCR nº 01/2018 antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A, CLT) ?		X	
26	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
27	O Juízo procede à inclusão do SÓCIO no polo passivo da execução APÓS a decisão final do incidente de desconsideração da personalidade jurídica (artigo 855-A da CLT e artigos 133 a 137 do CPC) ?	X		
28	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	X		
29	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?	X		
30	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?	X		
31	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	X		- Thiago Marques Cavalcante, servidor estável, Portaria TRT18ª SGPE nº 141/2019, confecciona minutas de sentença; - Juliana Martins Barbacena, servidora estável, Portaria TRT18ª DG nº 630/2019, confecciona minuta de sentenças; - Januária Harakawa Borges, servidora estável, Portaria TRT18ª nº SGPE 3381/2018, confecciona expedientes de Secretaria; - Euzébio Lemes Domingos, servidor estável, Portaria TRT18ª SGPE nº 4081/2018, confecciona expedientes de Secretaria; - Giovana Guimarães Nunes dos Santos, servidora estável, Portaria TRT18ª SGPE nº 3383/2018, confecciona minuta de despachos; e - Cláudia Ramos Albuquerque, servidora estável, Portaria TRT18ª SGPE nº 595/2019, confecciona minutas de sentenças – fase executória.
32	A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015.	X		
33	O Juiz, sempre que possível, profere sentenças condenatórias líquidas, conforme disposto no artigo 1º da Recomendação 04/2018 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho?		X	

6 – CONVÊNIOS**6.1 – Convênios**

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD/SABB	X		
RENAJUD/DETRANET	X		
INFOJUD	X		
CENTRAL NACIONAL DE INDISPONIBILIDADE-CNIB		X	
CONECTIVIDADE/CEF	X		
CONVÊNIO DE ACESSO AOS SALDOS E EXTRATOS DE CONTAS JUDICIAIS NA CEF	X		
CCS-CADASTRO DE CLIENTES DE SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL		X	

6.2 – Utilização do sistema BACENJUD*

Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região	SISTEMA BACENJUD 2.0 Quantidade de bloqueios comandados no período correcionado: Agosto de 2018 a Maio de 2019	
	Por número de protocolizações	Por número de réus/ executados
11ª VT DE GOIÂNIA	139.072	313.499
5ª VT DE GOIÂNIA	135.716	357.095
2ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	135.130	336.051
1ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	132.085	262.025
1ª VT DE GOIÂNIA	127.658	294.477
9ª VT DE GOIÂNIA	115.788	254.382
15ª VT DE GOIÂNIA	112.773	201.674
16ª VT DE GOIÂNIA	99.897	226.089
18ª VT DE GOIÂNIA	99.569	213.945
7ª VT DE GOIÂNIA	98.534	258.232
10ª VT DE GOIÂNIA	87.941	182.868
2ª VT DE GOIÂNIA	83.457	168.307
14ª VT DE GOIÂNIA	72.291	158.655
3ª VT DE GOIÂNIA	69.058	135.592
VT DE JATAÍ	68.656	145.040
12ª VT DE GOIÂNIA	68.586	160.744
17ª VT DE GOIÂNIA	65.329	147.302
13ª VT DE GOIÂNIA	63.088	214.009
VT DE CALDAS NOVAS	61.399	136.704
3ª VT de APARECIDA DE GOIÂNIA	58.167	85.947
6ª VT DE GOIÂNIA	56.247	136.238
4ª VT DE ANÁPOLIS	55.535	106.728
VT DE SÃO LUÍS DE MONTES BELOS	45.489	98.555
2ª VT DE ANÁPOLIS	42.238	171.246
8ª VT DE GOIÂNIA	39.773	87.490
VT DE GOIÁS	33.356	56.423
VT DE GOIATUBA	31.052	61.756
VT DE GOIANÉSIA	30.879	55.571
4ª VT DE GOIÂNIA	29.563	57.412
VT DE INHUMAS	29.534	48.324
VT DE CERES	14.820	22.118

* Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 11/06/2019.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL**7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior**

Recomendação	Cumpriu?		Observações
	SIM	NÃO	
7.1.1 - Que a Vara do Trabalho expeça ofício à Secretaria da Receita Federal do Brasil, nos casos em que o reclamado não comprovar nos autos o envio da guia GFIP, conforme determinação contida no artigo 177, § 4º, do PGC e apurado no item 7.2 – 12 do Relatório de Correição;	X		
7.1.2 - Que a Scretaria observe o procedimento previsto no parágrafo 3º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 4º do referido diploma normativo, conforme apurado no item 7.2 – 14 do Relatório de Correição;	X		* A unidade concede prazo diferente do PGC (10 ou 30 dias).
7.1.3 - Que a Vara do Trabalho observe o disposto no artigo 49 do PGC, quanto ao lançamento do movimento referente ao início da execução, inclusive no que se refere ao momento do lançamento no sistema informatizado PJe, visando a correta alimentação do sistema e-Gestão, conforme apurado no item 7.2 – 15 do Relatório da Correição;	X		
7.1.4 - A liberação do depósito recursal, independentemente de requerimento da parte, nos termos do artigo 195 do PGC, quando, ocorrendo o trânsito em julgado da sentença condenatória, a decisão for líquida ou o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, conforme apurado no item 7.2 – 17 do Relatório de Correição.	X		

7.2 – Constações decorrentes da inspeção processual

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, certificando a inexistência de pendências e indicando o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, cumprindo o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008; RTOOrd-0010202-30.2016.5.18.0008; RTOOrd-0010335-72.2016.5.18.0008; RTOOrd-0011541-24.2016.5.18.0008; RTSum-0011611-07.2017.5.18.0008; RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011560-64.2015.5.18.0008; RTOOrd-0011592-69.2015.5.18.0008; RTSum-0010138-49.2018.5.18.0008 e RTOOrd-0010734-38.2015.5.18.0008).
2	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara do Trabalho lança no sistema PJe os valores decorrentes da execução, relativos a crédito trabalhista, recolhimentos previdenciários, custas e/ou outros efetivados nos autos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008; RTOOrd-0010335-72.2016.5.18.0008; RTOOrd-0011541-24.2016.5.18.0008; RTSum-0011611-07.2017.5.18.0008; RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011592-69.2015.5.18.0008 e RTSum-0010138-49.2018.5.18.0008).
3	Nos processos a seguir relacionados, analisados em 17/06/2019, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se a existência de saldo em depósitos judiciais vinculados aos processos arquivados a partir de 15/02/2019, em DESACORDO com o disposto no artigo 1º, do Ato Conjunto CSJT.GP.CGJT nº 01/2019, conforme orientado às VT's da 18ª Região, por meio do Ofício Circular nº 010/2019/TRT18-SCR (processos: RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008 (saldo: R\$0,20); RTOOrd-0010202-30.2016.5.18.0008 (saldo: R\$1.143,66); RTOOrd-0010335-72.2016.5.18.0008 (saldo: R\$0,06); RTOOrd-0011541-24.2016.5.18.0008 (saldo: R\$103.621,53); RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008 (saldo: R\$969,78); RTSum-0010138-49.2018.5.18.0008 (saldo: R\$75,80)).
4	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Vara do Trabalho descumpra o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que NÃO constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd-0010544-70.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011553-85.2018.5.18.0002; RTOOrd-0011385-65.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0010051-59.2019.5.18.0008).
5	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Secretaria da Vara lança o trânsito em julgado das sentenças proferidas no sistema eletrônico, cumprindo o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTOOrd-0011519-92.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011385-65.2018.5.18.0008 e RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008).
6	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que, na Vara do Trabalho, são proferidas sentenças NÃO líquidas (processos: RTOOrd-0010544-70.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011553-85.2018.5.18.0002; RTOOrd-0011519-92.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011385-65.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010051-59.2019.5.18.0008; RTOOrd-0010608-46.2019.5.18.0008; RTSum-0010013-47.2019.5.18.0008 e RTSum-0010323-53.2019.5.18.0008).
7	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Secretaria da Vara expede os ofícios determinados em sentença após o trânsito em julgado (processos: RTOOrd-0011519-92.2018.5.18.0008 e RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008).
8	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, são cumpridas as disposições dos artigos 76 e 81 do PGC, porquanto as atas homologatórias contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do art. 177 do mesmo diploma normativo (processos: RTOOrd-0011669-73.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011645-45.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010760-94.2019.5.18.0008; RTSum-0010422-23.2019.5.18.0008 e RTOOrd-0011669-73.2018.5.18.0008).
9	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTSum-0010260-28.2019.5.18.0008; RTOOrd-0010610-16.2019.5.18.0008; RTSum-0010055-96.2019.5.18.0008; RTSum-0010536-59.2019.5.18.0008 e RTSum-0010094-93.2019.5.18.0008).
10	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados (processos: RTSum-0010260-28.2019.5.18.0008; RTSum-0010055-96.2019.5.18.0008; RTSum-0010536-59.2019.5.18.0008; RTSum-0010094-93.2019.5.18.0008; RTOOrd-0011669-73.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010760-94.2019.5.18.0008; RTSum-0010422-23.2019.5.18.0008 e RTOOrd-0011669-73.2018.5.18.0008).

Item	Constatações
11	Analisado o relatório gerado pelo sistema SAOPJE, em 24/07/2019, constatou-se que não há número considerável de processos parados nas tarefas do sistema PJe que caracterize atraso na movimentação processual da unidade.
12	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho, mediante decisão judicial, aplica a prescrição intercorrente ante a omissão do exequente em indicar meios para o prosseguimento da execução, nos termos do artigo 11-A, § 1º, da CLT (processos: RTOOrd-0011916-25.2016.5.18.0008; RTOOrd-0012004-63.2016.5.18.0008; RTOOrd-0011623-55.2016.5.18.0008; RTOOrd-0010848-06.2017.5.18.0008 e ConPag-0010930-37.2017.5.18.0008).
13	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE", cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011916-25.2016.5.18.0008; RTOOrd-0012004-63.2016.5.18.0008; RTOOrd-0011623-55.2016.5.18.0008; RTOOrd-0010848-06.2017.5.18.0008 e ConPag-0010930-37.2017.5.18.0008).
14	Não foram encontrados processos no período correcional para verificação dos procedimentos previstos no PGC, artigos 181 a 188.
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 6º do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008; RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010734-38.2015.5.18.0008 e RTOOrd-0011247-06.2015.5.18.0008).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e/ou às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0011740-46.2016.5.18.0008; RTOOrd-0010233-16.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010634-15.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010323-87.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008; RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008 e RTOOrd-0011247-06.2015.5.18.0008).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Vara do Trabalho observa o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 6º do referido artigo, NO ENTANTO, concede prazo de 10 ou 30 dias (processos: RTOOrd-0010233-16.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010634-15.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010323-87.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011250-58.2015.5.18.0008; RTSum-0010080-46.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010734-38.2015.5.18.0008 e RTOOrd-0011247-06.2015.5.18.0008).
18	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe os movimentos referentes ao início e fim da execução, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011194-54.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011952-33.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011152-05.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011006-61.2017.5.18.0008; RTOOrd-0012051-03.2017.5.18.0008 e RTSum-0011821-58.2017.5.18.0008).
19	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD. Constatou-se, também, que a referida unidade NÃO UTILIZA outros meios para encontrar bens do executado antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A da CLT), como, por exemplo, a ferramenta CNIB e a expedição de mandado de penhora e avaliação, CUMPRINDO EM PARTE, portanto, o disposto na Recomendação TRT 18ª SCR 1/2018 (processos: RTOOrd-0010564-95.2017.5.18.0008; RTSum-0010245-30.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011036-96.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010995-32.2017.5.18.0008; RTSum-0011164-19.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010954-65.2017.5.18.0008 e RTSum-0011876-09.2017.5.18.0008).
20	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho libera o valor do depósito recursal imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTSum-0011735-24.2016.5.18.0008; RTOOrd-0011400-05.2016.5.18.0008 e RTSum-0011896-34.2016.5.18.0008).

Item	Constatações
21	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que as partes são intimadas para manifestação acerca dos cálculos, cumprindo o disposto no artigo 879, § 2º, da CLT (processos: RTOOrd-0011194-54.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011952-33.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011152-05.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0011006-61.2017.5.18.0008).
22	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho não inicia a execução de ofício (processos: RTOOrd-0011194-54.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011952-33.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011152-05.2017.5.18.0008; RTOOrd-0011940-19.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0011006-61.2017.5.18.0008).
23	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO intima o Ministério Público do Trabalho (MPT) das audiências iniciais designadas e/ou das sentenças proferidas, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, descumprindo assim, o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTOOrd-0011329-32.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011553-85.2018.5.18.0002 e RTOOrd-0010318-31.2019.5.18.0008).
24	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo assim o disposto no artigo 163 do PGC (processos:RTSum-0011012-34.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011497-68.2017.5.18.0008; RTOOrd-0010722-19.2018.5.18.0008 e RTOOrd-0011941-04.2017.5.18.0008).
25	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTSum-0011012-34.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010790-66.2018.5.18.0008; RTSum-0011146-61.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010722-19.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011941-04.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0010050-11.2018.5.18.0008).
26	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTSum-0011012-34.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010790-66.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011497-68.2017.5.18.0008; RTSum-0011146-61.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010722-19.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011941-04.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0010050-11.2018.5.18.0008).
27	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho confecciona certidão de remessa nos autos judiciais, indicando o rito adotado, o juiz prolator da sentença e os feriados do período, cumprindo o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTSum-0011012-34.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010790-66.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011497-68.2017.5.18.0008; RTSum-0011146-61.2018.5.18.0008; RTOOrd-0010722-19.2018.5.18.0008; RTOOrd-0011941-04.2017.5.18.0008 e RTOOrd-0010050-11.2018.5.18.0008).
28	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo o recebimento dos recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOOrd-0011283-48.2015.5.18.0008 e ExProvAS-0002407-46.2011.5.18.0008).
29	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do agravo de petição, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011283-48.2015.5.18.0008; ExProvAS-0002407-46.2011.5.18.0008 e RTOOrd-0011937-69.2014.5.18.0008).
30	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho confecciona certidão de remessa nos autos, indicando o rito adotado, o juiz prolator da sentença e os feriados do período, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOOrd-0011283-48.2015.5.18.0008; ExProvAS-0002407-46.2011.5.18.0008 e RTOOrd-0011937-69.2014.5.18.0008).
31	Verificando o relatório constante do sistema SAOPJE, no que pertine à 8ª Vara do Trabalho de Goiânia, tendo como parâmetro os últimos 100 dias, constatou-se que a unidade LANÇA no sistema informatizado a movimentação processual referente à devolução da carta precatória ao Juízo deprecante, não resultando, assim, em pendência no sistema e-Gestão.

Item	Constatações
32	Nos processos a seguir relacionados, com INSTRUÇÃO ENCERRADA, constatou-se que foi realizada a conversão do processo em diligência em virtude da ocorrência de férias do magistrado e, após o transcurso das referidas férias de maneira parcial ou integral, posterior conclusão para que seja proferida sentença (processos: RTOrd-0010157-26.2016.5.18.0008; RTOrd-0010455-47.2018.5.18.0008; RTOrd-0010496-14.2018.5.18.0008; RTOrd-0010561-09.2018.5.18.0008; RTOrd-0010722-19.2018.5.18.0008; RTOrd-0010790-66.2018.5.18.0008 e RTOrd-0010872-97.2018.5.18.0008).
33	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 04/02/2019 e 31/05/2019, constatou-se que: (1º) o atraso médio para o início das audiências é de 19 (dezenove) minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 14 (quatorze) processos.
34	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 04/02/2019 e 31/05/2019, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de terça a quinta-feira. Às segundas e sextas-feiras audiências no CEJUSC.
35	Analizados, em 17/06/2019, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o prazo médio de 03 (três) dias úteis para solução de incidentes na fase de execução (processos: 11428-41.2014.5.18.8; 10137-6.2014.5.18.8; 11711-79.2014.5.18.3; 11730-27.2015.5.18.11; 10448-60.2015.5.18.8; 10684-75.2016.5.18.8; 11132-53.2013.5.18.8; 11428-41.2014.5.18.8; 157600-93.2007.5.18.8 e 10613-39.2017.5.18.8).