

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

74101	20.0
CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR DANIEL VIANA JÚNIOR
TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
MODALIDADE:	SEMIPRESENCIAL
UNIDADE CORRECIONADA	VARA DO TRABALHO DE GOIATUBA
DATA DE INSTALAÇÃO DA VT:	12/12/2011
JUIZ TITULAR:	MARIA APARECIDA PRADO FLEURY BARIANI
TITULAR DESDE:	08/06/2018
DATA DE INSTALAÇÃO PJE:	13/04/2015
PERÍODO CORRECIONADO:	01/08/2018 a 31/03/2019

EQUIPE CORRECIONAL		
SERVIDOR	FUNÇÃO	
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional	
Alisson Moura Luduvice	Assistente	
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente	
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente	
Luana Carvalho Arantes	Assistente	
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente	
Rodrigo Ribeiro de Camargo	Assistente	

1 -DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2016	2017	2018	2019**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	2.736	1.947	879	191
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	3.007	2.202	1.064	162
3	Produção	110%	113%	121%	85%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	2.638	2.341	1.232	206
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	594	380	222	263
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	2.045	1.524	1.096	1.075
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	27%	22%	16%	47%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	15%	13%	14%	61%
9	Execuções iniciadas	589	815	614	38
10	Execuções encerradas	459	681	475	87
11	Execuções baixadas	474	791	643	122
12	Execuções pendentes de encerramento	327	511	520	436
13	Execuções pendentes de baixa	499	652	628	549
14	Execuções no arquivo provisório em 31/12	104	50	76	89
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	73%	73%	67%	89%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	51%	45%	60%	86%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	39%	41%	41%	39%
18	Índice de conciliação da unidade	32%	30%	33%	52%

^{*} Dados extraídos do sistema e-Gestão.

^{**} Dados do exercício 2019 referem-se aos meses de janeiro a março.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE

2.1 - Juízes que atuam na unidade

Juiz Titular	MARIA APARECIDA PRADO FLEURY BARIANI
Juiz Auxiliar	TAIS PRISCILLA FERREIRA RESENDE DA CUNHA E SOUZA

2.2 - Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(íza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região		NÃO
Metropolitana)?	Х	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 - Assiduidade (dias da semana em que os juízes comparecem à Unidade)*

Juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular	X	X	X		
Auxiliar fixo			Х		

^{*} Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 - Audiências

2.4.1 - Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	3
---	---

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juízes Titular e Auxiliar em semanas alternadas?	SIM	NÃO	
	×		
Forma de revezamento Semanal, sendo a pauta da Juíza Titular de segunda a quarta-feira e a da juíza auxiliar apenas às quartas-feiras.			

2.4.3 - Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo	X	
Ordinário	Х	

2.4.4 - Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	71
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	49

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 - Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	Х	

22/04/2019

2.5 - Despachos

Média mensal de despachos exarados	230
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	104
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	0

^{*} Dado apurado em 25/03/2019.

2.6 - Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correcionado	24
--	----

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 - Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	Х	Х
Juiz Auxiliar	X	Х

^{*} Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.6.3 - Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	22	0
Sentença na fase executória	0	0
Embargos de declaração	0	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número ú	inico do processo	Data da Conclusão	Atraso em Dias	Juiz
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO		0		

3 - PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE*

3.1 - Entrega da prestação jurisdicional

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correcionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7°, da CLT – 30 dias)	73	76
Ordinário	162	157

3.2 - Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

D.,	Prazo médio	
Rito	Na última visita correcional**	No período correcionado
Sumaríssimo	4	5
Ordinário	7	7

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correcionado
5.5 – Frazo medio para profação de Sentenças da rase executoria	12	8

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correcionado
·	2	5

3.5 - Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correcionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	5	5
Atualização de cálculos	2	2
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	9	9

3.6 - Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

	Prazo médio	
Rito	Na última visita correcional **	No período correcionado
Sumaríssimo	37	44
Ordinário	68	47

^{*} Dados fornecidos pelo sistema e-Gestão.

^{*} A última visita correcional foi realizada em 23/08/2018 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 01/12/2017 e 31/07/2018.

22/04/2019

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO

4.1 - Estrutura da Secretaria

4.1.1 - Quadro de Pessoal

Nome	Função	Situação
Antônio Gonçalves da Silva Neto	Diretor de Secretaria	Efetivo
Alessandro Borges	Secretário de Audiência	Efetivo
Daniela Bernardes Arroyo	Assistente II	Efetiva
Danielle Mendes Lisboa	Oficiala de Justiça	Efetiva
Danuza de Sousa Soares Parron Alvarez		Efetiva
Júlio Rafael Buhl de Azevedo	Oficial de Justiça	Efetivo
Lindomar Jose Camilo	Secretário de Audiência	Efetivo
Lorena Monteiro Lima Ribeiro		Efetiva
Lucia Helena dos Santos	Assistente de Diretor	Cedida Municipal
Maria Aguimar de Jesus Reis		Efetiva
Tereza Medeiros Pimentel	Assistente II	Efetiva
Thalita Antunes de Azevedo	Assistente de Juiz	Efetiva

4.1.2 - Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	17
Notebooks	3
Impressoras	2
Multifuncionais	2
Fax	0
Digitalizadora	0
Leitores óticos	0

4.1.3 - Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	х
Consumo racional de energia elétrica	x
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	x
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	х
Aproveitamento de papel usado como rascunho	x
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	х
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	

Documento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICE e protocolado em 29/04/2019 15:09:05h. Protocolo nº 4321/2019.

5 - PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução encerrada, arquivamento provisório e arquivamento definitivo, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.		X	
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe, conforme constatado nas correições permanentes (via SISDOC) realizadas no período correcionado?	Х		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	X		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)?		X	
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	X		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?	х		
7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?		х	

0
~
0
Ñ
\geq
~_
~
432
4
0_
\subseteq
0
$\stackrel{\sim}{-}$
Ö
\sim
$^{\circ}$
≂
ᄺ
Ч
2
0
÷.
\approx
ب.
2
29/04/2019 15:09:05h. Proto
~
2
4/201
\approx
14
4
0
Š
Ο,
w
_
⊱
em
0
ō
ă
÷
Я
\simeq
₽
Ö
=
Ω
α o
ер
Еер
CE e p
/ICE e p
VICE e p
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
ON MOURA LUDUVIC
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
N
ocumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVIC
N
ocumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVIC

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	x		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?	x		Parcialmente.
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.		X	
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?		Х	
12	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.			Todas as audiências estão sendo designadas para o mês de maio/2019.
13	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		Х	
15	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?	x		
16	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	х		

<u>ල</u>
6
Ŋ
Σ.
8
4
_
_
<u>_</u>
8
ŏ
n. Protocol
ς.
т.
Ę
22
$\tilde{\Xi}$
ŏ
S.
-
lado em 29/04/2019 15:09:05h
Ξ
ನ
₹
Ó
6
7
Ξ
ā
0
Ō
<u>~</u>
8
ŏ
0
pro
e pro
≣ e pro
CE e pro
/ICE e pro
JVICE e pro
do por ALISSON MOURA LUDUVICE e pro

A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os oficios determinados nas sentenças? Em caso atirmativo, o envió é feito por mensagem eletrônica? A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo? A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juizo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)? A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2908, e intima a empresa para a presentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do oficio à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC). A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1°, alinea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) Nos casos em que a decisão for liquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, independente de requiremento da parte, imediatamente de requiremento da parte, imediatamente de requiremento da parte, imediatamente	Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo? A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Julzo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)? A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribução previdenciária em gula GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do oficio à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envivo da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? A Secretaria da Vara expede officio à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envivo da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? O Julz inclul em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alinea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, indepondente de	17	trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem	Х		
179 do PGC, no sentido de utilizar todos os melos à disposição do Juizo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)? A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribulção previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC). A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC). A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alinea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for liquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, independente de	18	União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do	Х		
nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC). A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (Indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de	19	179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela	X		
Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de	20	nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo	X		
fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de	21	Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no	Х		
23 cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de	22	fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência:	х		
ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de	23	cálculos, nos termos do artigo 154 do	Х		
após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	24	ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença,	Х		

0
$\overline{}$
0
ĺΩ
-
À
'n
4
4
ĭ
=
$\underline{\circ}$
0
O
0
ನ
_≃
屲
Ч
2
0
÷.
\simeq
\sim
S
$\overline{}$
6
÷
Ö
⋈
\geq
7
$_{\circ}$
0
Ñ
em 29/04/2019 15:09:05h. F
Φ
O
ಹ
ă
∺
Ж
\simeq
₽
g
rotc
protc
e protc
E e protc
E e proto
ICE e proto
VICE e proto
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
\leq
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
≥
scumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI
≥

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
25	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, previstos na Recomendação TRT 18ª SCR nº 01/2018 antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A, CLT) ?	х		
26	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	х		
27	O Juízo procede à inclusão do SÓCIO no polo passivo da execução APÓS a decisão final do incidente de desconsideração da personalidade jurídica (artigo 855-A da CLT e artigos 133 a 137 do CPC) ?	Х		
28	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	X		
29	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8°, IV, da Lei n° 6.830/80 e 183 do PGC?	-	-	
30	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?	-	-	
31	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	×		MARIA AGUIMAR DE JESUS REIS – PORTARIA TRT 18 SGPE Nº 1693/2018; THALITA ANTUNES DE AZEVEDO - PORTARIA 4º VT DE GOIÂNIA Nº 005/2014; LORENA MONTEIRO LIMA RIBEIRO – PORTARIA TRT 18º SGPE Nº 3929/2018
32	A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015.		x	
33	O Juiz, sempre que possível, profere sentenças condenatórias líquidas, conforme disposto no artigo 1º da Recomendação 04/2018 da Corregedoria- Geral da Justiça do Trabalho?		х	

6 - CONVÊNIOS

6.1 - Convênios

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD/SABB	X		
RENAJUD/DETRANET	X		
INFOJUD	X		
CENTRAL NACIONAL DE INDISPONIBILIDADE-CNIB	Х		
CONECTIVIDADE/CEF			Х
CONVÊNIO DE ACESSO AOS SALDOS E EXTRATOS DE CONTAS JUDICIAIS NA CEF	×		
CCS-CADASTRO DE CLIENTES DE SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL	Х		

6.2 - Utilização do sistema BACENJUD*

Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região	SISTEMA BACENJUD 2.0 Quantidade de bloqueios comandados no período correcionado: Setembro de 2018 a Fevereiro de 2019			
Grupo de 1501 a 2000 processos	Por número de protocolizações	Por número de réus/ executados		
11° VT DE GOIÂNIA	83.988	189.086		
5° VT DE GOIÂNIA	76.608	201.568		
1º VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	71.915	141.048		
1° VT DE GOIÂNIA	71.538	165.989		
2ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	67.538	169.471		
15° VT DE GOIÂNIA	62.483	111.631		
9º VT DE GOIÂNIA	62.214	138.573		
18ª VT DE GOIÂNIA	52.995	115.139		
7° VT DE GOIÂNIA	52.537	138.966		
2° VT DE GOIÂNIA	45.389	91.008		
12ª VT DE GOIÂNIA	40.665	96.256		
10 ^a VT DE GOIÂNIA	39.457	81.699		
14ª VT DE GOIÂNIA	37.406	82.954		
13ª VT DE GOIÂNIA	36.861	123.798		
17ª VT DE GOIÂNIA	36.708	82.557		
3° VT DE ANÁPOLIS	36.486	79.552		
VT DE JATAÍ	35.684	76.932		
VT DE CALDAS NOVAS	33.671	74.992		
6° VT DE GOIÂNIA	32.781	80.639		
3ª VT de APARECIDA DE GOIÂNIA	32.681	48.196		
4° VT DE ANÁPOLIS	31.080	60.699		
VT DE SÃO LUÍS DE MONTES BELOS	24.786	54.565		
2ª VT DE ANÁPOLIS	24.442	98.433		
3ª VT DE GOIÂNIA	23.579	48.222		
4ª VT DE GOIÂNIA	22.097	42.683		
8ª VT DE GOIÂNIA	22.096	49.526		
VT DE GOIÁS	20.352	34.643		
VT DE GOIATUBA	17.794	35.705		
VT DE GOIANÉSIA	16.675	30.078		
VT DE INHUMAS	11.618	18.907		
VT DE CERES	8.125	11.984		

^{*} Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 27/03/2019.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL

7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior

	Cum	priu?	
Recomendação	SIM	NÃO	Observações
7.1.1 - Que a Secretaria observe o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 6º do referido artigo (item 7.2 – 15 do Relatório de Correição);	X		
7.1.2 - A adequação do prazo médio para julgamento de incidentes processuais na fase de execução, que atualmente se encontra em 12 dias, superior ao prazo previsto no artigo 885 da CLT (item 7.2 – 32 do Relatório de Correição).	×		Atendida parcialmente.

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, certificando a inexistência de pendências e indicando o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, cumprindo o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTSum-0011232-94.2017.5.18.0128; RTOrd-0010716-74.2017.5.18.0128; RTSum-0010735-80.2017.5.18.0128; RTSum-0012360-86.2016.5.18.0128; RTSum-0011638-52.2016.5.18.0128; RTSum-0012704-67.2016.5.18.0128; RTOrd-0010238-73.2016.5.18.0128; RTOrd-0010450-87.2017.5.18.0128; RTSum-0011959-53.2017.5.18.0128 e RTSum-0010951-41.2017.5.18.0128).
2	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara do Trabalho lança no sistema PJe os valores decorrentes da execução, relativos a crédito trabalhista, recolhimentos previdenciários, custas e/ou outros efetivados nos autos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTSum-0011232-94.2017.5.18.0128; RTOrd-0010716-74.2017.5.18.0128; RTSum-0010735-80.2017.5.18.0128; RTSum-0012360-86.2016.5.18.0128; RTSum-0011638-52.2016.5.18.0128; RTSum-0012704-67.2016.5.18.0128; RTOrd-0012238-73.2016.5.18.0128; RTOrd-0010450-87.2017.5.18.0128; RTSum-0011959-53.2017.5.18.0128 e RTSum-0010951-41.2017.5.18.0128).
3	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara deixa de executar, de ofício, as contribuições previdenciárias relativas a acordo homologado, promovendo o arquivamento prematuro dos autos, a despeito de haver ordem judicial impondo à reclamada a comprovação dos recolhimentos previdenciários e, no caso de omissão, a devida execução, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 114, VIII, da Constituição Federal, e no artigo 876, parágrafo único, da CLT (processos: RTSum-0010561-37.2018.5.18.0128; HoTrEx-0010589-05.2018.5.18.0128 e RTAlç-0010277-29.2018.5.18.0128).
4	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho cumpre o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, todavia fazendo menção ao artigo 178 do PGC ao invés do artigo 177 do referido provimento (processos: RTOrd-0010330-10.2018.5.18.0128; RTSum-0010727-69.2018.5.18.0128; RTOrd-0010099-80.2018.5.18.0128; RTOrd-0010824-69.2018.5.18.0128; RTSum-0010870-58.2018.5.18.0128; RTSum-0010877-50.2018.5.18.0128; RTOrd-0010344-91.2018.5.18.0128; RTOrd-0010553-60.2018.5.18.0128; e RTOrd-0010614-18.2018.5.18.0128).
5	Nos processos a seguir relacionados, com sentença proferida, constatou-se que a Secretaria da Vara certifica o trânsito em julgado e/ou lança o movimento correspondente no sistema eletrônico , cumprindo o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTSum-0010727-69.2018.5.18.0128; RTSum-0010877-50.2018.5.18.0128; RTOrd 0010176-89.2018.5.18.0128 e RTOrd 0011892-88.2017.5.18.0128).
6	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que, na Vara do Trabalho, são proferidas sentenças NÃO líquidas (processos: RTOrd-0010330-10.2018.5.18.0128; RTSum-0010727-69.2018.5.18.0128; RTSum-0010870-58.2018.5.18.0128; RTSum-0010870-58.2018.5.18.0128; RTSum-0010870-58.2018.5.18.0128; RTSum-0010553-60.2018.5.18.0128; RTOrd-0010614-18.2018.5.18.0128;
7	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, são cumpridas as disposições dos artigos 76 e 81 do PGC, porquanto as atas homologatórias contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do art. 177 do mesmo diploma normativo (processos: RTSum-0010833-31.2018.5.18.0128; RTSum-0010561-37.2018.5.18.0128; RTSum-0010020-67.2019.5.18.0128 e RTSum-0010049-20.2019.5.18.0128).
8	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTSum-0010752-82.2018.5.18.0128; RTOrd-0010335-32.2018.5.18.0128; RTOrd-0010646-23.2018.5.18.0128; RTSum-0010594-27.2018.5.18.0128; RTSum-0010725-02.2018.5.18.0128; RTSum-0010833-31.2018.5.18.0128 e RTSum-0010561-37.2018.5.18.0128).

Item	Constatações
9	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados (processos: RTSum-0010752-82.2018.5.18.0128; RTOrd-0010335-32.2018.5.18.0128; RTSum-0010594-27.2018.5.18.0128; RTSum-0010725-02.2018.5.18.0128; RTSum-0010833-31.2018.5.18.0128; RTSum-0010561-37.2018.5.18.0128; RTSum-0010105-53.2019.5.18.0128; RTSum-0010020-67.2019.5.18.0128 e RTSum-0010049-20.2019.5.18.0128).
10	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho com discriminação das verbas de natureza unicamente indenizatória, a Secretaria da Vara intima a reclamada a comprovar nos autos o protocolo de envio da GFIP, nos termos do § 5º, do art. 177 do PGC, bem como, expede ofício à Secretaria da Receita Federal, no caso da não comprovação, conforme o disposto no § 6º do referido artigo, embora tal ato seja DISPENSADO, em razão da não incidência de contribuição previdenciária, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 177, caput, do PGC (processos: RTSum-0010752-82.2018.5.18.0128; RTOrd-0010335-32.2018.5.18.0128; RTOrd-0010646-23.2018.5.18.0128; RTSum-0010594-27.2018.5.18.0128 e RTSum-0010725-02.2018.5.18.0128).
11	Analisado o relatório gerado pelo sistema SAOPJE, em 26/03/2019, constatou-se que não há número considerável de processos parados nas tarefas do sistema PJe que caracterize atraso na movimentação processual da unidade.
12	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Vara do Trabalho, mediante decisão judicial, aplica a prescrição intercorrente ante a omissão do exequente em indicar meios para o prosseguimento da execução, nos termos do artigo 11-A, § 1º, da CLT (processos: RTSum-0011315-81.2015.5.18.0128; RTSum-0011698-80.2015.5.18.0121; RTSum-0010513-15.2017.5.18.0128; RTOrd-0010442-47.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011964-46.2015.5.18.0128).
13	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE" para controle do prazo da prescrição intercorrente (processos: RTSum-0011315-81.2015.5.18.0128; RTSum-0011698-80.2015.5.18.0121; RTSum-0010513-15.2017.5.18.0128; RTOrd-0010442-47.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011964-46.2015.5.18.0128).
14	Não foram encontrados processos de execução fiscal no período correcional para verificação dos procedimentos previstos no PGC, artigos 181 a 188.
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 6º do artigo 177 do PGC (processos: RTOrd-0010450-87.2017.5.18.0128; RTSum-0011638-52.2016.5.18.0128; RTOrd-0012533-13.2016.5.18.0128 e RTSum-0010950-56.2017.5.18.0128).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e/ou às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0010431-52.2015.5.18.0128; RTOrd-0010450-87.2017.5.18.0128; RTSum-0011638-52.2016.5.18.0128; RTOrd-0012533-13.2016.5.18.0128 e RTSum-0010950-56.2017.5.18.0128).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Vara do Trabalho observa o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 6º do referido artigo (processos: RTOrd-0010431-52.2015.5.18.0128; RTOrd-0010450-87.2017.5.18.0128; RTSum-0011638-52.2016.5.18.0128; RTOrd-0012533-13.2016.5.18.0128 e RTSum-0010950-56.2017.5.18.0128).
18	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança de forma INCORRETA o movimento referente ao INÍCIO da execução, inserindo-o COM ATRASO no sistema PJe, não permitindo a pronta identificação do ato praticado e do estágio em que se encontra o processo, descumprindo o disposto nos artigos 49 do PGC e 1º, inciso II, do Provimento TRT 18ª SCR Nº 3/2013 (processos: RTOrd-0011383-60.2017.5.18.0128; RTSum-0010734-95.2017.5.18.0128; RTSum-0011797-58.2017.5.18.0128; RTOrd-0011832-18.2017.5.18.0128 e RTOrd-0012040-02.2017.5.18.0128).

Constatações

19.
1/20
432
olo n
tocc
P.
:05h
5:06
191
34/20
29/(
o em
colad
rotoc
e p
JVICE
B
IRA L
MOUR
Z
OSSI
or AL
a op
unta
ento i
cume
Š

iteiii	Ounstatações
19	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD, CNIB e INFOJUD, além de outros meios de se encontrar bens do executado antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A da CLT), como, por exemplo, expedição de mandado de penhora e avaliação, cumprindo, portanto, o disposto na Recomendação TRT 18ª SCR 1/2018 (processos: RTSum-0011501-36.2017.5.18.0128; RTSum-0010513-15.2017.5.18.0128 e RTOrd-0010003-65.2018.5.18.0128).
20	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho libera o valor do depósito recursal imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOrd-0010766-37.2016.5.18.0128; RTOrd-0010777-66.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011473-05.2016.5.18.0128).
21	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que as partes são intimadas para manifestação acerca dos cálculos, cumprindo o disposto no artigo 879, § 2º, da CLT (processos: RTOrd-0011383-60.2017.5.18.0128; RTSum-0010734-95.2017.5.18.0128; RTSum-0011797-58.2017.5.18.0128; RTOrd-0011832-18.2017.5.18.0128 e RTOrd-0012040-02.2017.5.18.0128).
22	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho INICIA a execução de ofício (processos: RTOrd-0011383-60.2017.5.18.0128; RTSum-0010734-95.2017.5.18.0128; RTSum-0011797-58.2017.5.18.0128; RTOrd-0011832-18.2017.5.18.0128 e RTOrd-0012040-02.2017.5.18.0128).
23	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO intima o Ministério Público do Trabalho (MPT) das audiências iniciais designadas e/ou dos acordos homologados/das sentenças proferidas, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, descumprindo assim o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTSum-0010593-42.2018.5.18.0128; RTOrd-0010668-81.2018.5.18.0128 e RTSum-0010072-63.2019.5.18.0128).
24	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0010608-11.2018.5.18.0128; RTOrd-0010347-46.2018.5.18.0128; RTSum-0010655-82.2018.5.18.0128; RTSum-0011500-51.2017.5.18.0128; RTOrd-0011772-45.2017.5.18.0128 e RTOrd-0011804-50.2017.5.18.0128).
25	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0010614-18.2018.5.18.0128; RTOrd-0010347-46.2018.5.18.0128; RTSum-0010655-82.2018.5.18.0128; RTSum-0010655-82.2018.5.18.0128; RTSum-0011500-51.2017.5.18.0128; RTOrd-0011772-45.2017.5.18.0128 e RTOrd-0011804-50.2017.5.18.0128).
26	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOrd-0010608-11.2018.5.18.0128; RTOrd-0010614-18.2018.5.18.0128; RTOrd-0010347-46.2018.5.18.0128; RTSum-0010655-82.2018.5.18.0128; RTSum-0011500-51.2017.5.18.0128; RTOrd-0011772-45.2017.5.18.0128 e RTOrd-0011804-50.2017.5.18.0128).

Cód. Autenticidade 400185993547

Item	Constatações
27	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho confecciona despacho valendo por certidão de remessa, indicando o rito adotado, o juiz prolator da sentença e os feriados do período, cumprindo assim o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOrd-0010614-18.2018.5.18.0128; RTOrd-0010347-46.2018.5.18.0128; RTSum-0011500-51.2017.5.18.0128; RTOr-0011772-45.2017.5.18.0128 e RTOrd-0011804-50.2017.5.18.0128).
28	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo o recebimento dos recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOrd-0012037-81.2016.5.18.0128; RTOrd-0010443-32.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011807-39.2016.5.18.0128).
29	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do agravo de petição, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0012037-81.2016.5.18.0128; RTOrd-0010443-32.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011807-39.2016.5.18.0128).
30	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO confecciona a certidão de remessa, deixando de indicar o rito adotado, o juiz prolator da sentença e os feriados do período, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, descumprindo deste modo, o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOrd-0012037-81.2016.5.18.0128; RTOrd-0010443-32.2016.5.18.0128 e RTOrd-0011807-39.2016.5.18.0128).
31	Verificando o relatório constante do sistema SAOPJE, no que pertine à Vara do Trabalho de Goiatuba, tendo como parâmetro os últimos 100 dias, constatou-se que a unidade lança no sistema informatizado a movimentação processual referente à devolução da carta precatória ao Juízo deprecante, não resultando, assim, em pendência no sistema e-Gestão.
32	Nos processos a seguir relacionados, com INSTRUÇÃO ENCERRADA, constatou-se que não houve demora injustificada na remessa dos autos CONCLUSOS para a prolação da sentença, cumprindo o disposto no artigo 228 do CPC, aplicado subsidiariamente ao Processo do Trabalho (processos: RTOrd-0010537-09.2018.5.18.0128; RTOrd-0010541-46.2018.5.18.0128; RTOrd-0010610-78.2018.5.18.0128; RTOrd-0010617-70.2018.5.18.0128; RTOrd-0010618-55.2018.5.18.0128; RTOrd-0010621-10.2018.5.18.0128 e RTOrd-0010626-32.2018.5.18.0128).
33	Analisadas as pautas de audiências do período compreendido entre 05/11/2018 e 28/03/2019, constatou-se que: (1º) o atraso médio para início das audiências é de 08 (oito) minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 13 (treze) processos.
34	Analisadas as pautas de audiências do período compreendido entre 05/11/2018 e 28/03/2019, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de segunda a quarta-feira.
35	Analisados, em 26/03/2019, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o prazo médio de 8 (oito) dias úteis para solução de incidentes na fase de execução, SUPERIOR aos cinco dias para julgamento previsto no artigo 885 da CLT (processos: 11960-72.2016.5.18.128; 11333-5.2015.5.18.128; 11698-88.2017.5.18.128; 11048-12.2015.5.18.128; 397-18.2015.5.18.128; 10878-40.2015.5.18.128; 11419-73.2015.5.18.128; 10951-41.2017.5.18.128; 11467-95.2016.5.18.128 e 11389-67.2017.5.18.128).