



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

ANO:	2019
-------------	-------------

CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR DANIEL VIANA JÚNIOR
--------------------	--

TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
---------------------------	------------------

MODALIDADE:	SEMPRESENCIAL
--------------------	----------------------

UNIDADE CORRECIONADA	7ª VARA DO TRABALHO DE GOIÂNIA
-----------------------------	---------------------------------------

DATA DE INSTALAÇÃO DA VT:	22/01/1993
----------------------------------	-------------------

JUIZ TITULAR:	EUNICE FERNANDES DE CASTRO
----------------------	-----------------------------------

TITULAR DESDE:	08/06/2018
-----------------------	-------------------

DATA DE INSTALAÇÃO PJE:	22/02/2013
--------------------------------	-------------------

PERÍODO CORRECIONADO:	01/03/2018 a 28/02/2019
------------------------------	--------------------------------

EQUIPE CORRECIONAL	
SERVIDOR	FUNÇÃO
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional
Alisson Moura Ludovice	Assistente
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente
Luana Carvalho Arantes	Assistente
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente
Rodrigo Ribeiro de Camargo	Assistente

1 – DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2016	2017	2018	2019**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	2.188	2.112	1.554	265
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	1.966	2.336	2.118	321
3	Produção	90%	111%	136%	121%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	1.813	2.247	1.984	255
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	1.522	1.317	788	733
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	2.429	2.292	1.835	1.843
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	27%	22%	16%	60%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	43%	33%	25%	69%
9	Execuções iniciadas	495	591	611	72
10	Execuções encerradas	348	428	387	27
11	Execuções baixadas	358	508	569	54
12	Execuções pendentes de encerramento	738	1.064	966	1.008
13	Execuções pendentes de baixa	1.146	1.445	1.413	1.440
14	Execuções no arquivo provisório em 31/12	435	389	462	451
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	73%	73%	67%	93%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	77%	76%	81%	98%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	39%	41%	41%	39%
18	Índice de conciliação da unidade	45%	41%	42%	41%

* Dados extraídos do sistema e-Gestão.

** Dados do exercício 2019 referem-se aos meses de janeiro e fevereiro.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE**2.1 – Juizes que atuam na unidade**

Juiz Titular	EUNICE FERNANDES DE CASTRO
Juiz Auxiliar	CELISMAR COELHO DE FIGUEIREDO

2.2 – Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região Metropolitana)?	SIM	NÃO
	x	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 – Assiduidade (dias da semana em que os juizes comparecem à Unidade)*

Juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular	x	x	x	x	X
Auxiliar fixo	x	x	x	x	X

* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 – Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	4
---	---

Há algumas pautas extras às sextas feiras, esporadicamente.

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juizes Titular e Auxiliar em semanas alternadas?	SIM	NÃO
		x

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo		x
Ordinário		x

2.4.4 – Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	110
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	143

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 – Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	x	

2.5 – Despachos

Média mensal de despachos exarados	400
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	300
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	0

* Dado apurado em 26/02/2019

2.6 – Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correccionado	60
--	----

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-
Juiz Auxiliar	-	-

2.6.3 – Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	174	16
Sentença na fase executória	38	0
Embargos de declaração	1	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número único do processo	Data da Conclusão	Atraso em Dias	Juiz
11236-72.2018.5.18.7	13/12/18	8	Eunice Fernandes de Castro
11831-42.2016.5.18.7	13/12/18	8	Eunice Fernandes de Castro
11483-24.2016.5.18.7	09/08/18	71	Celismar Coelho de Figueiredo
10572-41.2018.5.18.7	15/09/18	29	Celismar Coelho de Figueiredo
11854-85.2016.5.18.7	21/09/18	29	Celismar Coelho de Figueiredo
10041-86.2017.5.18.7	18/10/18	23	Celismar Coelho de Figueiredo
11564-70.2016.5.18.7	30/10/18	14	Celismar Coelho de Figueiredo
10853-31.2017.5.18.7	05/11/18	10	Celismar Coelho de Figueiredo
10748-54.2017.5.18.7	07/11/18	8	Celismar Coelho de Figueiredo
10799-65.2017.5.18.7	08/11/18	7	Celismar Coelho de Figueiredo
10195-7.2017.5.18.7	14/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
10256-62.2017.5.18.7	12/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
10259-17.2017.5.18.7	09/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
11055-8.2017.5.18.7	09/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
11629-65.2016.5.18.7	09/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
12204-73.2016.5.18.7	14/11/18	1	Celismar Coelho de Figueiredo
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO			16

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE***3.1 – Entrega da prestação jurisdicional**

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7º, da CLT – 30 dias)	92	77
Ordinário	344	376

3.2 – Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo	37	28
Ordinário	63	49

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correccionado
	0	2

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correccionado
	2	5

3.5 – Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correccionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	2	2
Atualização de cálculos	1	2
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	-	-

3.6 – Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional **	No período correccionado
Sumaríssimo	26	27
Ordinário	110	58

* Dados fornecidos pelo sistema e-Gestão.

* A última visita correcional foi realizada em 26/01/2018 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 01/03/2017 e 31/12/2017.

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO**4.1 – Estrutura da Secretaria****4.1.1 – Quadro de Pessoal**

Nome	Função	Situação
Vanderlei Alves de Mendonça	Diretor de Secretaria	Efetivo
Alan Junior Cândido da Silva	Secretário de Audiências – FC4	Cedido Municipal
Aretha Lemes Santana	Secretário de Audiências – FC4	Efetiva
Bruna Silva de Aquino do Prado		Efetiva
Christie Shelley Altino Meldrado	Assistente – FC2	Efetiva
Cristiane Previati	Assistente – FC2	Efetiva
Júlia Fernandes Azevedo	Assistente de Juiz – FC5	Efetiva
Larissa da Rocha Barros Lima	Assistente – FC2	Efetiva
Luciane Pereira de Almeida Vicente	Assistente de Diretor – FC5	Efetiva
Luiz Felipe Lino de Souza		Efetivo
Mayra Martins Sales		Efetiva
Roseli Yukiko Nakazone	Assistente de Juiz – FC5	Efetiva
Thiago Moniz Silva de Oliveira		Efetivo
Sávia Alves Soares		Estagiária
Waldemar Nunes da Silva Queiroz Neto		Estagiário

4.1.2 – Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	19
Notebooks	3
Impressoras	3
Multifuncionais	2
Fax	0
Digitalizadora	0
Leitores óticos	0

4.1.3 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	x
Consumo racional de energia elétrica	x
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	x
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	x
Aproveitamento de papel usado como rascunho	x
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	x
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	

5 – PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução encerrada, arquivamento provisório e arquivamento definitivo, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.	x		
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe, conforme constatado nas correições permanentes (via SISDOC) realizadas no período correccionado?	x		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	x		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)?		x	
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	x		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (<i>check list</i>), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?		x	
7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?	x		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	X		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?		X	
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.	-	-	
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?	X		
12	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.			As audiências iniciais estão sendo designadas para abril/19 em ambos os ritos. As audiências de instrução estão sendo marcadas para abril/19 no rito sumaríssimo e agosto/19 no ordinário.
13	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		X	
15	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?	X		
16	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
17	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	x		
18	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo?	x		
19	A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	x		
20	A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC).	x		
21	A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC?	x		
22	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	x		É feita a inclusão a pedido das partes ou quando o Juízo acha conveniente.
23	A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC?	x		
24	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	x		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
25	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, previstos na Recomendação TRT 18ª SCR nº 01/2018 antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A, CLT) ?	x		
26	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	x		
27	O Juízo procede à inclusão do SÓCIO no polo passivo da execução APÓS a decisão final do incidente de desconconsideração da personalidade jurídica (artigo 855-A da CLT e artigos 133 a 137 do CPC) ?	x		
28	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	x		
29	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?	-	-	
30	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?	x		
31	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	x		JULIA FERNANDES AZEVEDO - PORTARIA TRT 18ª SGPE Nº 2642/2018, de 03/09/2018 – Assistente de Juiz – Não está em estágio probatório
32	A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015.	x		
33	O Juiz, sempre que possível, profere sentenças condenatórias líquidas, conforme disposto no artigo 1º da Recomendação 04/2018 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho?		x	

6 – CONVÊNIOS**6.1 – Convênios**

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD/SABB	X		
RENAJUD/DETRANET	X		
INFOJUD	X		
CENTRAL NACIONAL DE INDISPONIBILIDADE-CNIB	X		
CONECTIVIDADE/CEF	X		
CONVÊNIO DE ACESSO AOS SALDOS E EXTRATOS DE CONTAS JUDICIAIS NA CEF	X		
CCS-CADASTRO DE CLIENTES DE SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL	X		

6.2 – Utilização do sistema BACENJUD*

Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região	SISTEMA BACENJUD 2.0 Quantidade de bloqueios comandados no período correcionado: Abril de 2018 a Janeiro de 2019	
Grupo de 1501 a 2000 processos	Por número de protocolizações	Por número de réus/ executados
5ª VT DE GOIÂNIA	132.542	352.244
1ª VT DE GOIÂNIA	123.709	292.649
1ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	122.054	231.998
2ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	121.173	304.516
9ª VT DE GOIÂNIA	117.402	268.074
15ª VT DE GOIÂNIA	112.021	198.114
18ª VT DE GOIÂNIA	102.754	226.117
11ª VT DE GOIÂNIA	102.111	231.489
7ª VT DE GOIÂNIA	80.117	211.603
3ª VT DE ANÁPOLIS	79.186	169.849
14ª VT DE GOIÂNIA	69.097	161.590
17ª VT DE GOIÂNIA	67.842	160.688
8ª VT DE GOIÂNIA	67.791	147.015
2ª VT DE GOIÂNIA	67.286	138.437
4ª VT DE ANÁPOLIS	64.153	123.907
13ª VT DE GOIÂNIA	61.899	217.178
3ª VT DE GOIÂNIA	60.391	120.065
VT DE CALDAS NOVAS	58.816	132.781
6ª VT DE GOIÂNIA	57.011	142.207
VT DE JATAÍ	54.553	115.011
12ª VT DE GOIÂNIA	54.500	130.812
2ª VT DE ANÁPOLIS	41.071	168.871
VT DE SÃO LUÍS DE MONTES BELOS	40.329	88.509
3ª VT de APARECIDA DE GOIÂNIA	38.131	55.841
10ª VT DE GOIÂNIA	37.515	77.810
VT DE GOIÁS	36.500	65.611
4ª VT DE GOIÂNIA	35.915	65.589
VT DE GOIANÉSIA	29.271	56.149
VT DE INHUMAS	29.209	49.669
VT DE GOIATUBA	25.752	51.106
VT DE CERES	11.433	17.386

* Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 15/02/2019.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL**7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior**

Recomendação	Cumpriu?		Observações
	SIM	NÃO	
7.1.1 - A adoção de providências visando a redução do prazo médio para entrega da prestação jurisdicional nos processos em trâmite neste juízo, buscando adequá-lo à meta regional de 90 e 180 dias, respectivamente, para os processos que tramitam nos ritos sumaríssimo e ordinário. Para tanto, os magistrados atuantes no juízo apresentarão à Corregedoria Regional, no prazo de 15 (quinze) dias, um plano de ação para redução desses prazos;	X		Atendida parcialmente.
7.1.2 - A observância pela Secretaria, por ocasião da remessa dos processos ao Tribunal para apreciação de recurso, da determinação contida no artigo 128 do PGC, especialmente quanto a necessidade de certificar os feriados, o rito pelo qual tramita o processo e o magistrado prolator da sentença, conforme anotado no item 7.2 – 21 e 25 do Relatório de Correição.	X		Atendida parcialmente.

7.2 – Constatções decorrentes da inspeção processual

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza Check List para o arquivamento dos processos, porém não o preenche devidamente, NÃO CERTIFICANDO A INEXISTÊNCIA DE PENDÊNCIAS. No entanto, indica o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, cumprindo PARCIALMENTE o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTOOrd-0010106-81.2017.5.18.0007; RTSum-0010047-93.2017.5.18.0007; RTSum-0010397-81.2017.5.18.0007; RTSum-0010738-10.2017.5.18.0007; RTSum-0010757-50.2016.5.18.0007 e RTOOrd-0010939-02.2017.5.18.0007).
2	Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara do Trabalho lança no sistema PJe os valores decorrentes da execução, relativos a crédito trabalhista, recolhimentos previdenciários, custas e/ou outros efetivados nos autos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0010106-81.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010611-38.2018.5.18.0007; RTSum-0010047-93.2017.5.18.0007; RTSum-0011915-43.2016.5.18.0007; RTSum-0010397-81.2017.5.18.0007; RTSum-0010738-10.2017.5.18.0007; RTSum-0010757-50.2016.5.18.0007 e RTOOrd-0010939-02.2017.5.18.0007).
3	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Vara do Trabalho cumpre o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd-0011695-11.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010730-96.2018.5.18.0007; RTOOrd-0010064-95.2018.5.18.0007; RTSum-0011118-96.2018.5.18.0007; RTOOrd-0010830-51.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011892-63.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0010757-79.2018.5.18.0007).
4	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Secretaria da Vara certifica o trânsito em julgado das sentenças proferidas, cumprindo o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTOOrd-0011695-11.2017.5.18.0007; RTSum-0011068-70.2018.5.18.0007; RTSum-0011118-96.2018.5.18.0007; RTOOrd-0010830-51.2018.5.18.0007 e RTOOrd-0010757-79.2018.5.18.0007).
5	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que, na Vara do Trabalho, são proferidas sentenças NÃO líquidas (processos: RTOOrd-0011695-11.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010730-96.2018.5.18.0007; RTSum-0011068-70.2018.5.18.0007; RTSum-0011118-96.2018.5.18.0007; RTOOrd-0010830-51.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011892-63.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0010757-79.2018.5.18.0007).
6	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, são cumpridas as disposições do artigo 81 do PGC, porquanto as atas/decisões homologatórias contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do art. 177 do mesmo diploma normativo (processos: RTSum-0010542-06.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011169-10.2018.5.18.0007 e HoTrEx-0011126-73.2018.5.18.0007).
7	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTSum-0011149-19.2018.5.18.0007; RTSum-0011659-32.2018.5.18.0007; RTSum-0011373-54.2018.5.18.0007; RTSum-0011088-61.2018.5.18.0007; RTSum-0010922-29.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011169-10.2018.5.18.0007 e HoTrEx-0011126-73.2018.5.18.0007).
8	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados (processos: RTSum-0011149-19.2018.5.18.0007; RTSum-0011659-32.2018.5.18.0007; RTSum-0011373-54.2018.5.18.0007; RTSum-0011088-61.2018.5.18.0007; RTSum-0010922-29.2018.5.18.0007; RTSum-0010542-06.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011169-10.2018.5.18.0007 e RTSum-0011477-46.2018.5.18.0007).

Item	Constatações
9	Analísado o relatório gerado pelo sistema SAOPJE, em 07/02/2019, constatou-se que não há número considerável de processos parados nas tarefas do sistema PJe que caracterize atraso na movimentação processual da unidade.
10	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Vara do Trabalho, mediante decisão judicial, aplica a prescrição intercorrente ante a omissão do exequente em indicar meios para o prosseguimento da execução, nos termos do artigo 11-A, § 1º, da CLT (processos: RTOOrd-0010216-17.2016.5.18.0007; RTSum-0010093-82.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010708-09.2016.5.18.0007; RTOOrd-0011484-09.2016.5.18.0007 e RTSum-0011181-58.2017.5.18.0007).
11	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE" para controle do prazo da prescrição intercorrente (processos: RTOOrd-0010216-17.2016.5.18.0007; RTSum-0010093-82.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010708-09.2016.5.18.0007; RTOOrd-0011484-09.2016.5.18.0007 e RTSum-0011181-58.2017.5.18.0007).
12	Não foram encontrados processos no período correccional para verificação dos procedimentos previstos no PGC, artigos 181 a 188.
13	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 6º do artigo 177 do PGC (processos: RTSum-0011736-34.2015.5.18.0011; ConPag-0010935-67.2014.5.18.0007; RTSum-0011316-23.2015.5.18.0013 e RTOOrd-0010214-47.2016.5.18.0007).
14	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e/ou às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0012104-89.2014.5.18.0007; RTSum-0011736-34.2015.5.18.0011; RTOOrd-0010912-87.2015.5.18.0007; RTSum-0010491-97.2015.5.18.0007; ConPag-0010935-67.2014.5.18.0007; RTSum-0011316-23.2015.5.18.0013; RTSum-0010196-26.2016.5.18.0007 e RTOOrd-0010214-47.2016.5.18.0007).
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Vara do Trabalho observa o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 6º do referido artigo (processos: RTSum-0011736-34.2015.5.18.0011; ConPag-0010935-67.2014.5.18.0007; RTSum-0011316-23.2015.5.18.0013 e RTSum-0010196-26.2016.5.18.0007).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe os movimentos referentes ao início e fim da execução, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0010192-52.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010707-87.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010889-73.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011670-95.2017.5.18.0007; RTSum-0012131-67.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010939-02.2017.5.18.0007; RTSum-0010047-93.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0010065-17.2017.5.18.0007).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD, além de outros meios de se encontrar bens do executado antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A da CLT), como, por exemplo, expedição de mandado de penhora e avaliação, cumprindo, portanto, o disposto na Recomendação TRT 18ª SCR 1/2018 (processos: RTSum-0011181-58.2017.5.18.0007; RTSum-0011553-41.2016.5.18.0007; RTSum-0010582-22.2017.5.18.0007 e RTSum-0010860-57.2016.5.18.0007).

Item	Constatações
18	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho libera o valor do depósito recursal imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOOrd-0010939-02.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010889-73.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0011666-92.2016.5.18.0007).
19	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que as partes são intimadas para manifestação acerca dos cálculos, cumprindo o disposto no artigo 879, § 2º, da CLT (processos: RTOOrd-0010192-52.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010707-87.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010889-73.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011670-95.2017.5.18.0007 e RTSum-0012131-67.2017.5.18.0007).
20	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho INICIA a execução de ofício (processos: RTOOrd-0010192-52.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010707-87.2017.5.18.0007; RTOOrd-0010889-73.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011670-95.2017.5.18.0007 e RTSum-0012131-67.2017.5.18.0007).
21	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho intima o Ministério Público do Trabalho (MPT) das audiências iniciais designadas e das sentenças proferidas, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, cumprindo o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTOOrd-0010874-70.2018.5.18.0007; RTSum-0011444-56.2018.5.18.0007 e RTSum-0011609-06.2018.5.18.0007).
22	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: ACum-0010724-26.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011299-34.2017.5.18.0007; RTSum-0010697-09.2018.5.18.0007; RTSum-0010685-92.2018.5.18.0007 e RTOOrd-0011070-74.2017.5.18.0007).
23	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: ACum-0010724-26.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011299-34.2017.5.18.0007; RTSum-0010697-09.2018.5.18.0007; RTSum-0010685-92.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011070-74.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0011171-14.2017.5.18.0007).
24	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: ACum-0010724-26.2017.5.18.0007; RTOOrd-0011299-34.2017.5.18.0007; RTSum-0010697-09.2018.5.18.0007; RTSum-0010685-92.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011070-74.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0011171-14.2017.5.18.0007).
25	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho confecciona certidão mencionando os feriados do período, sem contudo indicar o rito adotado e o Juiz prolator da decisão, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo PARCIALMENTE o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOOrd-0011299-34.2017.5.18.0007; RTSum-0010697-09.2018.5.18.0007; RTOOrd-0011070-74.2017.5.18.0007 e RTOOrd-0011171-14.2017.5.18.0007).
26	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo o recebimento dos recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: ET-0010563-79.2018.5.18.0007; RTSum-0010298-48.2016.5.18.0007 e RTOOrd-0010851-03.2013.5.18.0007).

Item	Constatações
27	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: ET-0010563-79.2018.5.18.0007; RTSum-0010298-48.2016.5.18.0007 e RTOrd-0010851-03.2013.5.18.0007).
28	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho confecciona certidão mencionando os feriados do período, sem contudo indicar o rito adotado e o Juiz prolator da decisão, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo PARCIALMENTE o disposto no artigo 128 do PGC (processos: ET-0010563-79.2018.5.18.0007 e RTSum-0010298-48.2016.5.18.0007).
29	Verificando o relatório constante do sistema SAOPJE, no que pertine à 7ª Vara do Trabalho de Goiânia, tendo como parâmetro os últimos 100 dias, constatou-se que a unidade LANÇA no sistema PJe a movimentação processual referente à devolução da carta precatória ao Juízo deprecante, não resultando, assim, em pendência no sistema e-Gestão.
30	Nos processos a seguir relacionados, com INSTRUÇÃO ENCERRADA, constatou-se que NÃO houve demora injustificada na remessa dos autos CONCLUSOS para a prolação da sentença, CUMPRINDO o disposto no artigo 228 do CPC, aplicado subsidiariamente ao Processo do Trabalho (processos: RTOrd-0010112-54.2018.5.18.0007; RTOrd-0010645-81.2016.5.18.0007; RTOrd-0011182-43.2017.5.18.0007; RTOrd-0011206-08.2016.5.18.0007; RTOrd-0011527-09.2017.5.18.0007; RTOrd-0011578-54.2016.5.18.0007; RTOrd-0011674-69.2016.5.18.0007 e RTOrd-0011903-92.2017.5.18.0007).
31	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 01/10/2018 e 30/01/2019, constatou-se que: (1º) o atraso médio para início das audiências é de 21 (vinte e um) minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 18 (dezoito) processos.
32	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 01/10/2018 e 30/01/2019, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de segunda a quinta-feira.
33	Analizados, em 08/02/2019, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o prazo médio de 02 (dois) dias úteis para solução de incidentes na fase de execução (processos: 10204-66.2017.5.18.7; 10334-90.2016.5.18.7; 10761-53.2017.5.18.7; 11057-12.2016.5.18.7; 744-31.2012.5.18.7; 11048-84.2015.5.18.7; 11907-37.2014.5.18.7; 10709-28.2015.5.18.7; 10397-81.2017.5.18.7 e 11560-96.2017.5.18.7).