

PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

| | ANO: | 2018 | |
|-----------------|------------|-----------|------------------------------------|
| | | | |
| CORREGE | DOR: | DE | SEMBARGADOR PAULO PIMENTA |
| | | | |
| TIPO DE CORI | REIÇÃO: | | ORDINÁRIA |
| | | | |
| MODALIDA | ADE: | | SEMIPRESENCIAL |
| | | | |
| UNIDADE CORR | ECIONADA | 1ª VARA D | O TRABALHO DE APARECIDA DE GOIÂNIA |
| | | | |
| DATA DE INSTALA | ÇÃO DA VT: | | 08/11/1996 |
| | | | |
| JUIZ TITU | LAR: | F | ABÍOLA EVANGELISTA MARTINS |
| | | | |
| TITULAR DI | ESDE: | | 24/03/2014 |
| | | | |
| DATA DE INSTAL | AÇÃO PJE: | | 07/11/2014 |
| | | | |
| PERÍODO CORRI | ECIONADO: | | 01/09/2017 a 31/08/2018 |
| | | | |

| EQUIPE CORRECIONAL | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|
| SERVIDOR | FUNÇÃO | | |
| Marcelo Marques de Matos | Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional | | |
| Alisson Moura Luduvice | Assistente | | |
| José Fernando Teixeira Mendes | Assistente | | |
| Kátia Maria Salgado do Nascimento | Assistente | | |
| Luana Carvalho Arantes | Assistente | | |
| Nádia Maria Lopes dos Santos | Assistente | | |
| Rodrigo Ribeiro de Camargo | Assistente | | |

1 -DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

| Item | MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL | 2015 | 2016 | 2017 | 2018** |
|------|--|-------|-------|-------|--------|
| 1 | Processos recebidos na fase de conhecimento | 2.074 | 1.974 | 1.919 | 1.005 |
| 2 | Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados | 2.058 | 2.176 | 2.116 | 1.235 |
| 3 | Produção | 99% | 110% | 110% | 123% |
| 4 | Processos finalizados na fase de conhecimento | 1.919 | 1.920 | 2.092 | 1.134 |
| 5 | Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento | 937 | 757 | 580 | 366 |
| 6 | Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento | 1.715 | 1.777 | 1.569 | 1.408 |
| | | | | | |
| 7 | Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento | 29% | 27% | 22% | 23% |
| 8 | Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento | 32% | 25% | 19% | 21% |
| | | | | | |
| 9 | Execuções iniciadas | 396 | 465 | 401 | 359 |
| 10 | Execuções encerradas | 333 | 325 | 312 | 336 |
| 11 | Execuções baixadas | 356 | 352 | 338 | 315 |
| 12 | Execuções pendentes de encerramento | 487 | 550 | 1.423 | 978 |
| 13 | Execuções pendentes de baixa | 1.033 | 1.176 | 1.717 | 1.568 |
| 14 | Execuções no arquivo provisório em 31/12 | 720 | 783 | 442 | 537 |
| | | | | | |
| 15 | Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução | 72% | 73% | 73% | 75% |
| 16 | Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução | 79% | 81% | 82% | 85% |
| | | | | | |
| 17 | Índice de conciliação da 18ª Região | 40% | 39% | 41% | 41% |
| 18 | Índice de conciliação da unidade | 40% | 40% | 40% | 42% |

^{*} Dados extraídos do sistema e-Gestão.

^{**} Dados do exercício 2018 referem-se aos meses de janeiro a agosto.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE

2.1 - Juízes que atuam na unidade

| Juiz Titular | FABÍOLA EVANGELISTA MARTINS |
|---------------|--|
| Juiz Auxiliar | MÂNIA NASCIMENTO BORGES DE PINA (até 23/08/2018) |

2.2 - Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

| O(A) Juiz(iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região | | NÃO |
|---|---|-----|
| Metropolitana)? | X | |
| Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização? | | |

2.3 - Assiduidade (dias da semana em que os juízes comparecem à Unidade)*

| Juiz | Segunda | Terça | Quarta | Quinta | Sexta |
|---------------|---------|-------|--------|--------|-------|
| Titular | X | X | X | X | |
| Auxiliar fixo | X | Х | X | X | |

^{*} Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 - Audiências

| 2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências: | 4 | |
|---|---|--|
|---|---|--|

| 2.4.2 - Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas | SIM | NÃO | | |
|--|-----|-----|--|--|
| pelos Juízes Titular e Auxiliar em semanas alternadas? | | Х | | |
| Forma de revezamento: | | | | |

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

| Rito | Una | Fracionada |
|-------------|-----|------------|
| Sumaríssimo | Х | X |
| Ordinário | | Х |

2.4.4 - Número de audiências realizadas:

| 2.4.4 Numero de addictionas rounzadas. | | | | |
|--|-----|--|--|--|
| Tipo de audiência Média mensal | | | | |
| Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo | 137 | | | |
| Audiências relativas a processos do rito Ordinário | 124 | | | |

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 - Conciliações

| Procedimento | SIM | NÃO |
|--|-----|-----|
| São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo? | x | |

2.5 - Despachos

| Média mensal de despachos exarados | 790 |
|--|-----|
| Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo | 158 |
| Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo | 5 |

^{*} Dado apurado em 18-09-2018.

2.6 - Prolação de sentenças

| 2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correcionado | 53 | |
|--|----|--|
|--|----|--|

^{*} Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 - Prolação de sentenças líquidas

| Juiz | SUM | ORD |
|---------------|-----|-----|
| Juiz Titular | - | - |
| Juiz Auxiliar | - | - |

2.6.3 - Número de processos pendentes aguardando julgamento

| Tipo de decisão | Total | Fora do prazo |
|----------------------------------|-------|---------------|
| Sentença na fase de conhecimento | 28 | 0 |
| Sentença na fase executória | 5 | 0 |
| Embargos de declaração | 4 | 1 |

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

| Número único do processo | Data da Conclusão | Atraso em Dias | Juiz |
|---------------------------|----------------------|----------------|------|
| TOTAL DE SENTENÇAS PENDEN | TES FORA DO P | RAZO | 0 |

3 - PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE*

3.1 - Entrega da prestação jurisdicional

| Rito | Prazo médio | |
|--|-----------------------------------|----------------------------|
| | Na última visita correcional** | No período correcionado |
| Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7°, da CLT – 30 dias) | 58 | 49 |
| Ordinário | 225 | 195 |

3.2 - Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

| D. | Prazo médio | |
|-------------|-----------------------------------|----------------------------|
| Rito | Na última visita correcional** | No período correcionado |
| Sumaríssimo | 6 | 5 |
| Ordinário | 10 | 11 |

| | Na última visita correcional** | No período correcionado |
|---|-----------------------------------|----------------------------|
| 3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória | 2 | 3 |

| 3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos | Na última visita correcional** | No período correcionado |
|---|-----------------------------------|----------------------------|
| | 3 | 4 |

3.5 - Prazos da Secretaria

| Ato processual | Na última visita correcional** | No período correcionado |
|--|-----------------------------------|----------------------------|
| Cumprimento de despachos e outros atos judiciais | 3 | 2 |
| Atualização de cálculos | 5 | 5 |
| Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça | - | - |

3.6 - Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

| Rito | Prazo médio | |
|-------------|---------------------------------|----------------------------|
| | Na última visita correcional ** | No período correcionado |
| Sumaríssimo | 35 | 30 |
| Ordinário | 43 | 38 |

^{*} Dados fornecidos pelo sistema e-Gestão.

^{*} A última visita correcional foi realizada em 02/10/2017 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 01/09/2016 e 31/08/2017.

4 - SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO

4.1 - Estrutura da Secretaria

4.1.1 - Quadro de Pessoal

| Nome | Função | Situação |
|----------------------------------|------------------------------|-----------------------|
| Arnaldo Alves Barbosa | Assist. Juiz – FC 5 | Efetivo |
| Danilo da Silva Campos | Assist. Juiz – FC 5 | Efetivo |
| Fabio Santos Gama | Diretor de Secretaria – CJ 3 | Efetivo |
| Fernanda Luciano Perilo | | Efetivo |
| Geórgea de Morais Passos | Assist. 2 – FC2 | Efetivo |
| Gleidson Augusto Pacheco | Assist. 2 – FC2 | Requisitado Municipal |
| Hellen Rose Martins Lage | | Efetivo |
| Luciana Mendonça Rezende Cardoso | Secretário Audiência – FC 4 | Efetivo |
| Mirtes Maria Oliveira Castro | Assist. Diretor Secret FC 5 | Efetivo |
| Paula Lorena Ribeiro | Secretário Audiência – FC 4 | Efetivo |
| Suelem Bringel Silva | | Efetivo |

^{*} A unidade possui um claro de lotação

4.1.2 - Recursos tecnológicos

| Equipamento | Quantidade |
|-----------------|------------|
| Computadores | 14 |
| Notebooks | 1 |
| Impressoras | 1 |
| Multifuncionais | 2 |
| Fax | 0 |
| Digitalizadora | 0 |
| Leitores óticos | 1 |

4.1.3 - Gestão ambiental

Cód. Autenticidade 400168346660

| Ações de preservação e recuperação | Desenvolvidas |
|---|---------------|
| Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios | x |
| Consumo racional de energia elétrica | x |
| Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa | x |
| Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel | х |
| Aproveitamento de papel usado como rascunho | x |
| Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis | Х |
| Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade | x |
| Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes | |

Documento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICE e protocolado em 09/10/2018 13:54:03h. Protocolo nº 5638/2018.

5 - PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

| Item | Procedimento | Sim | Não | OBSERVAÇÕES |
|------|---|-----|-----|-------------|
| 1 | A Unidade realiza, no sistema PJe-JT, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução encerrada, arquivamento provisório e arquivamento definitivo, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa. | x | | |
| 2 | A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe-JT, conforme constatado nas correições permanentes realizadas no período correcionado? | | | |
| 3 | A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe-JT, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017? | | | |
| 4 | A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe-JT e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)? | | × | |
| 5 | A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC? | Х | | |
| 6 | É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência? | | х | |

| က |
|---|
| == |
| Ò |
| \sim |
| ** |
| φ |
| က |
| 9 |
| 2 |
| 0 |
| ⊂ |
| _ |
| _0 |
| ᅐ |
| ನ |
| ŏ |
| ÷ |
| 0 |
| ς- |
| 屲 |
| ۲ |
| 4 |
| က |
| 0 |
| |
| <u>¥</u> |
| 4, |
| 2018 13:54:03 |
| ÷ |
| |
| ω |
| _ |
| 0 |
| Ñ |
| \geq |
| O |
| Σ |
| 3 |
| × |
| $\overline{}$ |
| ⊏ |
| ⋋ |
| Ψ |
| 0 |
| Ō |
| ĕ |
| ~~ |
| Ö |
| O |
| |
| 0 |
| 矣 |
| roto |
| proto |
| proto |
| e proto |
| ≡ e proto |
| CE e proto |
| ICE e proto |
| /ICE e proto |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| \leq |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| ≥ |
| scumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| scumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| ≥ |

| Item | Procedimento | Sim | Não | OBSERVAÇÕES |
|------|--|-----|-----|--|
| 7 | A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)? | | X | |
| 8 | A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais? | х | | |
| 9 | A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC? | х | | |
| 10 | A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu. | х | | Portaria da 1ª VT Aparecida 02/2014 |
| 11 | A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania? | х | | |
| 12 | Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos. | | | As audiências iniciais e de instrução estão sendo designadas para outubro/2018, em ambos os ritos. |
| 13 | A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016) | | х | |
| 14 | Nos casos em que há celebração de acordo, o Juízo determina que os depósitos sejam realizados em conta judicial? | | Х | |
| 15 | Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC? | | × | |
| 16 | A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva? | X | | |

| ω |
|--|
| _ |
| 0 |
| N |
| <u>~</u> |
| 8 |
| (1) |
| Θ |
| Ñ |
| 0 |
| \Box |
| _ |
| \simeq |
| 0 |
| O |
| 0 |
| # |
| 2 |
| ☲ |
| _ |
| _: |
| 3 |
| ~ |
| 4:03 |
| 4 |
| ιĎ |
| 7.5 |
| 13:54 |
| $\overline{}$ |
| |
| \sim |
| /10/2018 |
| 8 |
| 7 |
| Õ |
| = |
| · |
| 0 |
| 0 |
| _ |
| = |
| ক |
| ~ |
| 0 |
| Ъ |
| В |
| = |
| Я |
| \simeq |
| $^{\circ}$ |
| |
| Ť |
| ğ |
| prot |
| prot |
| e prot |
| ≣ e prot |
| CE e prot |
| ICE e prot |
| /ICE e prot |
| IVICE e prot |
| \geq |
| ΣV |
| N MOURA LUDUVI |
| IN MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| N MOURA LUDUVI |
| nto juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| mento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| mento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| sumento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |
| mento juntado por ALISSON MOURA LUDUVI |

| Item | Procedimento | Sim | Não | OBSERVAÇÕES |
|------|---|-----|-----|-------------|
| 17 | A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica? | X | | |
| 18 | A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo? | | | |
| 19 | A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)? | X | | |
| 20 | A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 5º do artigo 177 do PGC). | x | | |
| 21 | A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 6º do PGC? | х | | |
| 22 | O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal) | | | |
| 23 | A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC? | | | |
| 24 | Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC? | | | |

| 09/10/2018 13:54:03h. Protocolo nº 5638/201 |
|---|
| 꼸 |
| 4:03 |
| 4. |
| i. |
| <u>~</u> |
| ~ |
| $\frac{1}{2}$ |
| 0/2018 |
| 2 |
| 9 |
| À |
| ő |
| ⊏ |
| ē |
| 0 |
| E e protocolado |
| <u>@</u> |
| 8 |
| Õ |
| ō |
| ם |
| UVICE e protoco |
| 111 |
| 읭 |
| = |
| \leq |
| ヿ |
| = |
| |
| \exists |
| A LU |
| RA LU |
| URA LU |
| OURA LU |
| MOURA LU |
| MOURA LU |
| ON MOURA LU |
| SON MOURA LU |
| SSON MOURA LU |
| LISSON MOURA LU |
| ALISSON MOURA LUDI |
| ٧. |
| ٧. |
| ٧. |
| do por ALISSON MOURA LU |
| ٧. |
| ٧. |
| ٧. |
| ٧. |
| to juntado por A |
| ento juntado por A |
| ento juntado por A |
| ento juntado por A |
| ento juntado por A |
| ٧. |

| Item | Procedimento | Sim | Não | OBSERVAÇÕES |
|------|--|-----|-----|---|
| 25 | O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, previstos na Recomendação TRT 18ª SCR nº 01/2018 antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A, CLT) ? | X | | |
| 26 | A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC? | х | | |
| 27 | O Juízo aplica a prescrição intercorrente nas execuções decorrentes de créditos trabalhistas e previdenciários? | Х | | |
| 28 | No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC? | x | | |
| 29 | Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8°, IV, da Lei n° 6.830/80 e 183 do PGC? | x | | |
| 30 | Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo? | Х | | |
| 31 | A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016) | X | | - ARNALDO ALVES BARBOSA: PA nº 17.335/2014. - DANILO DA SILVA CAMPOS: PA nº 4.988/2015. - SUELEM BRINGEL SILVA: PA nº 7.776/2017. |
| 32 | A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015. | | х | |

6 - CONVÊNIOS

6.1 - Convênios

| CONVÊNIO | UTILIZA independentemente de solicitação da parte | UTILIZA mediante solicitação da parte | NÃO UTILIZA |
|---|--|--|-------------|
| BACENJUD/SABB | X | | |
| RENAJUD/DETRANET | X | | |
| INFOJUD | X | | |
| CENTRAL NACIONAL DE INDISPONIBILIDADE-CNIB | Х | | |
| CONECTIVIDADE/CEF | X | | |
| CONVÊNIO DE ACESSO AOS SALDOS E EXTRATOS DE CONTAS JUDICIAIS NA CEF | x | | |
| CCS-CADASTRO DE CLIENTES DE SISTEMA FINANCEIRO NACIONAL | | Х | |

6.2 – Utilização do sistema BACENJUD*

| Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região | Quantidade de b | TEMA BACENJUD 2.0 loqueios comandados no período correicionado: o de 2017 a Março de 2018 |
|--|----------------------------------|--|
| Grupo de 1501 a 2000 processos | Por número de protocolizações | Por número de réus/ executados |
| 2ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA | 83506 | 202848 |
| 2° VT DE RIO VERDE | 67781 | 134378 |
| 1º VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA | 42873 | 83801 |
| VT DE CALDAS NOVAS | 40957 | 92378 |
| 3° VT DE ANÁPOLIS | 36885 | 80436 |
| 3° VT DE RIO VERDE | 34110 | 62820 |
| 1º VT DE ANÁPOLIS | 34029 | 69562 |
| 2° VT DE ITUMBIARA | 32407 | 87410 |
| 1° VT DE RIO VERDE | 32008 | 122966 |
| 4° VT DE ANÁPOLIS | 29674 | 57474 |
| 2ª VT DE ANÁPOLIS | 27290 | 111353 |
| 4° VT DE RIO VERDE | 25801 | 49978 |
| VT DE JATAÍ | 24939 | 51717 |
| VT DE SÃO LUÍS DE MONTES BELOS | 20271 | 41813 |
| VT DE QUIRINOPOLIS | 9947 | 20869 |
| 3° VT de APARECIDA DE GOIÂNIA | 9763 | 13010 |
| VT DE GOIÁS | 8108 | 16766 |
| VT DE MINEIROS | 5651 | 6200 |
| 1° VT DE ITUMBIARA | 4736 | 10974 |
| VT DE CERES | 3386 | 5833 |

^{*} Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 10/04/2018.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL

7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior

| | Cum | oriu? | |
|--|-----|-------|-------------|
| Recomendação | SIM | NÃO | Observações |
| 7.1.1 - Que a Secretaria da Vara do Trabalho expeça ofício à Secretaria da Receita Federal do Brasil, nos casos em que o reclamado não comprovar nos autos o envio da guia GFIP, cumprindo determinação contida no artigo 177, § 4°, do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 13 do Relatório de Correição; | x | | |
| 7.1.2 - Que a Vara do Trabalho observe o disposto no Provimento SCR/TRT18 nº 3/2013, especialmente no que se refere ao momento do lançamento do "início da execução", no sistema informatizado PJe, conforme apurado no item 7.2 – 14 e 17 do Relatório de Correição, visando a correta alimentação do sistema e-Gestão, nos termos do artigo 49 do PGC. | X | | |
| 7.1.3 - Que a Secretaria adote, em todos os processos, digitais ou físicos, as determinações constantes da Resolução Administrativa nº 81/2008, que trata da gestão documental na 18ª Região da Justiça do Trabalho, indicando a inexistência de pendências, cuidando para a correta classificação dos autos e documentos quando de seu arquivamento definitivo, inclusive a classificação da modalidade de guarda dos autos, se intermediária ou permanente, indicando os respectivos prazos de guarda, conforme a tabela de temporalidade aprovada pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho, por meio da Resolução nº 67/2010, e nos termos do artigo 336 do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 1 do Relatório de Correição; | | X | |
| 7.1.4 - Que a Secretaria da Vara abstenha-se de arquivar definitivamente as execuções em trâmite, sem que haja declaração, por sentença, da extinção da execução, nos termos do artigo 86 da Consolidação dos Provimentos da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho, conforme apurado no item 7.2 - 2 do Relatório de Correição. De igual modo, deverá a Secretaria abster-se de tal ato, na fase de conhecimento, quando não houver determinação expressa do juiz condutor do feito (item 7.2 - 3 do Relatório de Correição). Para tanto, deverá ser revogada parcialmente a Portaria 1ª VT/APARECIDA GOIÂNIA 003/2013, quanto aos dispositivos que tratam do tema; | x | | |

| ω |
|--|
| 6 |
| Ŋ |
| ထ္က |
| ò |
| ũ |
| ີ |
| 0 |
| ᅙ |
| 8 |
| ŏ |
| ፚ |
| _ |
| 3 |
| 9 |
| 7 |
| ** |
| 09/10/2018 13:54:03h. Proto |
| ω |
| 5 |
| 20 |
| Õ |
| \leq |
| 8 |
| _ |
| Б |
| 0 |
| ğ |
| 兴 |
| ಠ |
| 5 |
| 5 |
| e prot |
| Ф Ш |
| |
| щ |
| 2 |
| 3 |
| |
| |
| |
| |
| |
| DUVIC |
| |
| |
| N MOURA LUDUVICI |
| N MOURA LUDUVICI |
| |
| SON MOURA LUDUVICI |
| nento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICI |
| nento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICI |
| nento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICI |
| SON MOURA LUDUVICI |
| nento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICI |
| nento juntado por ALISSON MOURA LUDUVICI |

| 7.1.5 - A expedição, preferencialmente por meio eletrônico, dos ofícios determinados nas sentenças, devendo a Secretaria comprovar nos autos o cumprimento da ordem judicial, conforme apontado no item 7.2 – 6 do Relatório de Correição; | X | |
|--|---|--|
| 7.1.6 - A observância pela Secretaria do disposto no artigo 185 do PGC, quanto à necessidade de fazer constar de todas as publicações, nas ações de execução fiscal, o número das CDA's respectivas, conforme apurado do item 7.2 – 12 do Relatório de Correição; | X | |
| 7.1.7 - Não obstante se trate de matéria com viés jurisdicional, bem como considerando-se o respeitável entendimento da Excelentíssima Juíza Titular expresso nas decisões proferidas nos processos citados no item 7.2 - 16 do Relatório de Correição, com vistas à uniformização de procedimentos nos termos estabelecidos no PGC deste Tribunal, pondera a Corregedoria a conveniência da observância do procedimento previsto no parágrafo único do artigo 179 do PGC nas execuções previdenciárias em que o crédito seja superior ao limite estabelecido na Portaria MPS nº 1293/2005, que fixa valores-piso para as execuções de ofício das contribuições previdenciárias na Justiça do Trabalho, inclusive nos casos em que o valor esteja abaixo do limite estipulado para inscrição na Dívida Ativa da União; | X | |
| 7.1.8 - A utilização efetiva (diária) da ferramenta SABB, visando melhor desempenho da unidade na fase executória. | Х | |

7.2 - Constatações decorrentes da inspeção processual

| Item | Constatações |
|------|---|
| 1 | Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos autos, certificando a inexistência de pendências, TODAVIA, NÃO indica o prazo de guarda, conforme tabela de temporalidade, cumprindo PARCIALMENTE o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTOrd-0011416-31.2016.5.18.0081; RTOrd-0010279-14.2016.5.18.0081; RTOrd-0010293-61.2017.5.18.0081; RTOrd-0010205-57.2016.5.18.0081; RTSum-0011617-23.2016.5.18.0081; RTSum-0010632-20.2017.5.18.0081; RTSum-0010464-18.2017.5.18.0081; RTOrd-0010189-40.2015.5.18.0081 e RTOrd-0011581-15.2015.5.18.0081). |
| 2 | Nos processos a seguir relacionados, ARQUIVADOS DEFINITIVAMENTE, constatou-se que a Secretaria da Vara do Trabalho lança no sistema PJe os valores decorrentes da execução, relativos a crédito trabalhista, recolhimentos previdenciários, custas e/ou outros efetivados nos autos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0011416-31.2016.5.18.0081; RTOrd-0010279-14.2016.5.18.0081; RTOrd-0010293-61.2017.5.18.0081; RTOrd-0010205-57.2016.5.18.0081; RTSum-0011617-23.2016.5.18.0081; RTSum-0010632-20.2017.5.18.0081; RTOrd-0010189-40.2015.5.18.0081 e RTOrd-0011581-15.2015.5.18.0081). |
| 3 | Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho cumpre o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, todavia fazendo menção aos artigos 178 e 86 do PGC, ao invés dos artigos 177 e 81 do referido Provimento (processos: RTOrd-0011040-11.2017.5.18.0081; RTOrd-0010686-83.2017.5.18.0081; RTOrd-0010906-81.2017.5.18.0081; RTOrd-0010930-12.2017.5.18.0081; RTOrd-0010962-17.2017.5.18.0081; RTOrd-0011409-05.2017.5.18.0081 e RTOrd-0010972-61.2017.5.18.0081). |
| 4 | Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Secretaria da Vara certifica o trânsito em julgado das sentenças proferidas, CUMPRINDO o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTOrd-0011040-11.2017.5.18.0081; RTOrd-0010686-83.2017.5.18.0081; RTOrd-0010906-81.2017.5.18.0081; RTOrd-0010930-12.2017.5.18.0081; RTOrd-0010962-17.2017.5.18.0081; RTOrd-0011409-05.2017.5.18.0081 e RTOrd-0010972-61.2017.5.18.0081). |
| 5 | Nos processos a seguir relacionados, com SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Secretaria da Vara expede os ofícios determinados na sentença (processos: RTOrd-0010392-31.2017.5.18.0081 e RTOrd-0010972-61.2017.5.18.0081). |
| 6 | Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, NÃO são cumpridas as disposições do artigo 81 do PGC, porquanto as atas/decisões homologatórias NÃO contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do art. 177 do mesmo diploma normativo (processos: RTOrd-0011933-02.2017.5.18.0081; RTSum-0010010-04.2018.5.18.0081; ConPag-0011161-39.2017.5.18.0081 e RTSum-0011982-43.2017.5.18.0081). |
| 7 | Nos processos a seguir relacionados e analisados em 10/04/2018, em que houve CONCILIAÇÃO, constatouse que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0011710-49.2017.5.18.0081; RTOrd-0011727-85.2017.5.18.0081; RTOrd-0010026-89.2017.5.18.0081; RTSum-0011968-59.2017.5.18.0081 e RTSum-0011545-02.2017.5.18.0081). |
| 8 | Nos processos a seguir relacionados e analisados em 10/04/2018, em que houve CONCILIAÇÃO, constatouse a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados (processos: RTOrd-0011710-49.2017.5.18.0081; RTOrd-0010026-89.2017.5.18.0081; RTSum-0011968-59.2017.5.18.0081; RTSum-0010246-53.2018.5.18.0081; RTSum-0010010-04.2018.5.18.0081; RTSum-0010223-10.2018.5.18.0081 e RTSum-0011982-43.2017.5.18.0081). |
| 9 | Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho notifica a reclamada para comparecer perante o Núcleo de Conciliação, para audiência INICIAL, visando a conciliação e/ou recebimento de defesa, sob a supervisão do magistrado, com a previsão de aplicação das cominações previstas no artigo 844 da CLT, em caso de não comparecimento. Ademais, não havendo conciliação, designa-se audiência de instrução (processos: RTOrd-0011710-49.2017.5.18.0081; RTOrd-0011727-85.2017.5.18.0081; RTSum-0011968-59.2017.5.18.0081 e RTOrd-0011933-02.2017.5.18.0081). |
| 10 | Nos processos a seguir relacionados, constatou-se a FALTA DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL, nas pastas correspondentes às tarefas do sistema PJe, por período superior a 120 dias, conforme dados extraídos do sistema SAOPJE em 10/04/2018 (processos: 0010636-28.2015.5.18.0081; 0010247-09.2016.5.18.0081; 0010833-80.2015.5.18.0081; 0010274-55.2017.5.18.0081; 0010905-96.2017.5.18.0081; 0010262-41.2017.5.18.0081; 0011195-48.2016.5.18.0081; 0010251-46.2016.5.18.0081; 0011486-48.2016.5.18.0081; 0010144-65.2017.5.18.0081; 0011988-21.2015.5.18.0081; 0010664-93.2015.5.18.0081 e 0010788-42.2016.5.18.0081). |

| Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Vara do Trabalho, mediante decisão judicial, aplica a prescrição intercorrente ante a omissão do exequente em indicar meios para o prosseguimento da execução, nos termos do artigo 11-A, § 1º, da CLT (processos: RTOrd-0010302-57.2016.5.18.0081; RTSum-0010199-50.2016.5.18.0081; RTOrd-0010352-83.2016.5.18.0081; RTOrd-0011216-58.2015.5.18.0081 e RTSum-0011862-68.2015.5.18.0081). Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao ARQUIVO PROVISÓRIO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE" para controle do prazo da prescrição intercorrente (processos: RTOrd-0010302-57.2016.5.18.0081; RTSum-0010199-50.2016.5.18.0081; RTOrd-0010352-83.2016.5.18.0081; RTOrd-0011216-58.2015.5.18.0081 e RTSum-0011862-68.2015.5.18.0081). Nos processos a seguir relacionados, de EXECUÇÃO FISCAL, constatou-se que os editais de citação publicados pela Vara do Trabalho contêm todos os requisitos dispostos no artigo 8º, inciso IV, da Lei 6.830/80 (processos: ExFis-0011596-13.2017.5.18.0081 e ExFis-0011309-50.2017.5.18.0081). No processo a seguir relacionado, de EXECUÇÃO FISCAL, constatou-se que o edital publicado pela Vara contém os números das respectivas CDA's, cumprindo o disposto no artigo 185 do PGC (processo: ExFis-0010459-93.2017.5.18.0081). |
|--|
| da Vara lança corretamente no sistema PJe o movimento "ARQUIVADOS OS AUTOS PROVISORIAMENTE" para controle do prazo da prescrição intercorrente (processos: RTOrd-0010302-57.2016.5.18.0081; RTSum-0010199-50.2016.5.18.0081; RTOrd-0010352-83.2016.5.18.0081; RTOrd-0011216-58.2015.5.18.0081 e RTSum-0011862-68.2015.5.18.0081). Nos processos a seguir relacionados, de EXECUÇÃO FISCAL, constatou-se que os editais de citação publicados pela Vara do Trabalho contêm todos os requisitos dispostos no artigo 8º, inciso IV, da Lei 6.830/80 (processos: ExFis-0011596-13.2017.5.18.0081 e ExFis-0011309-50.2017.5.18.0081). No processo a seguir relacionado, de EXECUÇÃO FISCAL, constatou-se que o edital publicado pela Vara contém os números das respectivas CDA's, cumprindo o disposto no artigo 185 do PGC (processo: ExFis-0010459-93.2017.5.18.0081). |
| publicados pela Vara do Trabalho contêm todos os requisitos dispostos no artigo 8°, inciso IV, da Lei 6.830′80 (processos: ExFis-0011596-13.2017.5.18.0081 e ExFis-0011309-50.2017.5.18.0081). No processo a seguir relacionado, de EXECUÇÃO FISCAL, constatou-se que o edital publicado pela Vara contém os números das respectivas CDA's, cumprindo o disposto no artigo 185 do PGC (processo: ExFis-0010459-93.2017.5.18.0081). |
| contém os números das respectivas CDA's, cúmprindo o disposto no artigo 185 do PGC (processo: ExFis-0010459-93.2017.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a |
| Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 6º do artigo 177 do PGC (processos: RTOrd-0010189-40.2015.5.18.0081; RTSum-0010934-49.2017.5.18.0081; RTSum-0010678-77.2015.5.18.0081 e RTOrd-0010211-64.2016.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e/ou às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0011362-02.2015.5.18.0081; RTOrd-0010189-40.2015.5.18.0081; RTOrd-0011581-15.2015.5.18.0081; RTSum-0011994-91.2016.5.18.0081; RTSum-0010934-49.2017.5.18.0081; RTSum-0010678-77.2015.5.18.0081 e RTOrd-0010211-64.2016.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Vara do Trabalho observa o procedimento previsto no parágrafo 5º do artigo 177 do PGC, de intimar o reclamado, após o recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, a comprovar o envio da respectiva GFIP, no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício previsto no parágrafo 6º do referido artigo (processos: RTOrd-0010189-40.2015.5.18.0081; RTOrd-0011581-15.2015.5.18.0081; RTSum-0010934-49.2017.5.18.0081; RTSum-0010678-77.2015.5.18.0081 e RTOrd-0010211-64.2016.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente no sistema PJe os movimentos referentes ao início e fim da execução, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0011092-07.2017.5.18.0081; RTOrd-0011833-81.2016.5.18.0081; RTOrd-0012130-88.2016.5.18.0081; RTSum-0011898-76.2016.5.18.0081; RTSum-0010652-11.2017.5.18.0081; RTSum-0010432-11.2017.5.18.0017; RTSum-0011846-80.2016.5.18.0081 e RTSum-0011356-58.2016.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD e CNIB, independentemente de requerimento da parte, além de outros meios de se encontrar bens do executado antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 11-A da CLT), como, por exemplo, a expedição de mandado de penhora e avaliação, CUMPRINDO, assim, o disposto na Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho (processos: RTSum-0010895-53.2017.5.18.0016; RTOrd-0011845-95.2016.5.18.0081; RTSum-0010355-04.2017.5.18.0081 e RTSum-0010536-05.2017.5.18.0081). |
| Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho libera o valor do depósito recursal imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOrd-0010711-33.2016.5.18.0081 e RTSum-0011898-76.2016.5.18.0081). |
| ()7 |

Constatações

Item

Cód. Autenticidade 400168346660

| sos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO distério Público do Trabalho das audiências iniciais designadas e/ou das sentenças proferidas/dos mologados, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, do o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTOrd-0011940-91.2017.5.18.0081; RTOrd2018.5.18.0081; RTOrd-0011926-10.2017.5.18.0081; RTSum-0011967-74.2017.5.18.0081; 0001-42.2018.5.18.0081 e RTOrd-0010221-40.2018.5.18.0081). Sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara stema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o o artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0010051-05.2017.5.18.0081; RTOrd-0011464- |
|--|
| stema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o |
| 8.0081; RTOrd-0010053-09.2016.5.18.0081; RTOrd-0010040-73.2017.5.18.0081 e RTOrd- .2016.5.18.0083). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara amente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo (processos: RTOrd-0010051-05.2017.5.18.0081; RTOrd-0011349-32.2017.5.18.0081; RTOrd-2016.5.18.0081; RTOrd-0010053-09.2016.5.18.0081; RTOrd-0010040-73.2017.5.18.0081; RTOrd-05.2016.5.18.0083 e RTOrd-0011522-90.2016.5.18.0081). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os is recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio no Tribunal (processos: RTOrd-0010051-05.2017.5.18.0081; RTOrd-0011349-32.2017.5.18.0081; RTOrd-0010053-09.2016.5.18.0081; RTOrd-0010040-8.0081; RTOrd-0011094-05.2016.5.18.0083 e RTOrd-0011522-90.2016.5.18.0081). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho e remessa, indicando o rito adotado e o Juiz prolator da sentença, além de mencionar os feriados nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo o disposto no do PGC (processos: RTOrd-0010051-05.2017.5.18.0081; RTOrd-0011349-32.2017.5.18.0081; AGO-00116.5.18.0081; RTOrd-0010040-8.0081; RTOrd-0011094-05.2016.5.18.0083 e RTOrd-0011522-90.2016.5.18.0081). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que o Juiz analisa os es recursais, admitindo o recebimento dos recursos de forma explícita, nos despachos de ade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOrd-0010800-90.2015.5.18.0081; RTOrd2005.5.18.0081 e ExProvAS-0010595-90.2017.5.18.0081). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara amente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo (processos: RTOrd-0010800-90.2015.5.18.0081 e ExProvAS-0010595-90.2017.5.18.0081). |
| sos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho e remessa, certifica os feriados, indica o rito adotado e o nome do Juiz prolator da sentença, nos nvio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo o disposto no artigo 128 do ssos: RTOrd-0010800-90.2015.5.18.0081 e ExProvAS-0010595-90.2017.5.18.0081). |
| as pautas de audiências do período compreendido entre 22/01/2018 e 12/04/2018, constatou-se atraso médio para início das audiências é de 30 (trinta) minutos e (2º) em média, são incluídos, na pauta de audiências, 14 (quatorze) processos. |
| as pautas de audiências do período compreendido entre 22/01/2018 e 12/04/2018, constatou-se regra, as audiências são realizadas de segunda a quinta-feira. |
| em 10/04/2018, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o de 03 (três) dias úteis para solução de incidentes na fase de execução (processos: 11865-8.81; 10205-57.2016.5.18.81; 2158-65.2014.5.18.81; 11606-91.2016.5.18.81; 11988-8.81; 10143-17.2016.5.18.81; 11201-89.2015.5.18.81; 11239-95.2015.5.18.83 e 10435-8.13). |
| |