



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
 Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

ANO:	2017
-------------	-------------

CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR PAULO PIMENTA
--------------------	------------------------------------

TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
---------------------------	------------------

MODALIDADE:	SEMIPRESENCIAL
--------------------	-----------------------

UNIDADE CORRECIONADA	VARA DO TRABALHO DE INHUMAS
-----------------------------	------------------------------------

DATA DE INSTALAÇÃO DA VT:	22/01/2013
----------------------------------	-------------------

JUIZ TITULAR:	ALCIANE MARGARIDA DE CARVALHO
----------------------	--------------------------------------

TITULAR DESDE:	12/05/2014
-----------------------	-------------------

DATA DE INSTALAÇÃO PJE:	22/01/2013
--------------------------------	-------------------

PERÍODO CORRECIONADO:	01/08/2016 a 31/07/2017
------------------------------	--------------------------------

EQUIPE CORRECIONAL	
SERVIDOR	FUNÇÃO
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional
Alisson Moura Luduvise	Assistente
Ana Flávia de Paula Guimarães	Assistente
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente
Luana Carvalho Arantes	Assistente
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente

1 –DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2014	2015	2016	2017**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	2.289	2.345	2.242	1.051
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	2.038	2.532	2.376	1.099
3	Produção	89%	108%	106%	105%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	2.119	2.161	2.378	1.137
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	789	589	470	420
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	1.279	1.452	1.311	1.223
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	29%	29%	27%	36%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	28%	19%	16%	26%
9	Execuções iniciadas	734	815	780	574
10	Execuções encerradas	93	205	328	113
11	Execuções baixadas	94	202	248	131
12	Execuções pendentes de encerramento	619	1.196	1.692	2.146
13	Execuções pendentes de baixa	589	1.117	1.683	2.129
14	Execuções no arquivo provisório em 31/12	0	34	14	11
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	69%	72%	73%	82%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	87%	86%	84%	95%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	41%	40%	39%	41%
18	Índice de conciliação da unidade	42%	39%	38%	47%

* Dados extraídos do Sistema e-Gestão.

** Dados do exercício 2017 referem-se aos meses de janeiro a julho.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE**2.1 – Juizes que atuam na unidade**

Juiz Titular	ALCIANE MARGARIDA DE CARVALHO
---------------------	--------------------------------------

2.2 – Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região Metropolitana)?	SIM	NÃO
	X	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 – Assiduidade (dias da semana em que os juizes comparecem à Unidade)*

juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular	X	X			
Auxiliar fixo					

* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 – Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	2
--	---

De segunda-feira a quinta-feira uma vez por mês. Após o dia 06/09 de segunda-feira a quinta-feira, todas as semanas

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juizes Titular e Auxiliar em sistema de revezamento? Em caso afirmativo, especifique a forma de revezamento.	SIM	NÃO
Forma de revezamento:		

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo		X
Ordinário		X

2.4.4 – Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	74
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	214

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 – Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	X	

2.5 – Despachos

Média mensal de despachos exarados	579
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	172
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	72

* Dado apurado em 21/08/2017.

2.6 – Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correicionado	46
--	----

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-

2.6.3 – Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	70	0
Sentença na fase executória	11	0
Embargos de declaração	0	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número único do processo	Data de encerramento da instrução	Prazo acumulado	Juiz
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO			0

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE***3.1 – Entrega da prestação jurisdicional**

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período concrecionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7º, da CLT – 30 dias)	47	58
Ordinário	133	121

3.2 – Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo	11	15
Ordinário	23	26

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correccionado
	5	4

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correccionado
	2	5

3.5 – Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correccionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	2	5
Atualização de cálculos	2	5
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	9	5

3.6 – Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional **	No período correccionado
Sumaríssimo	24	23
Ordinário	34	32

* Dados fornecidos pelo Sistema e-Gestão.

* A última visita correcional foi realizada em 22/08/2016 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 1º/08/2015 e 31/07/2016.

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO**4.1 – Estrutura da Secretaria****4.1.1 – Quadro de Pessoal**

Nome	Função	Situação
Marcello Pena	Diretor de Secretaria	Efetivo
Ana Cláudia de Lucena Almeida	Assistente de Diretor – FC5	Efetiva
Alexandre Albano Costa Falcon	Oficial de Justiça	Efetivo
Anaile Flores de Paula Pacheco	Assistente Juiz FC-5	Efetiva
Andressa Furquim		Efetiva
Ednar Maria Coelho Frota		Efetiva
Eliane Pacheco de Araújo	Secretário de Audiências FC-4	Efetiva
Felipe Augusto Gonzaga Tavares		Efetivo
Flávio Henrique de Souza Ribeiro		Efetivo
Genilza Vieira Lyra		Efetiva
Joelma Marinho de Brito Abreu	Assistente Juiz FC-5	Efetiva
Laís Campos Mendonça Rezende Vilela		Efetiva
Létis Bueno Fernandes		Efetiva
Maximiliano Alves	Secretário de Audiências FC-4	Efetivo
Pablo Vagner Varjão	Oficial de Justiça	Efetivo
Sirlei Bueno Fernandes	Assistente FC-2	Cedida Municipal
Wesley Faria Calisto		Efetivo
Karen Kely Alves Carlos		Estagiária
Itailana Bueno Fernandes		Menor-aprendiz

* A unidade não possui claro de lotação.

4.1.2 – Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	15
Notebooks	1
Impressoras	1
Multifuncionais	1
Fax	0
Digitalizadora	1
Leitores óticos	0

4.3 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	X
Consumo racional de energia elétrica	X
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	X
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	X
Aproveitamento de papel usado como rascunho	X
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	X
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	X
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	X

5 – PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe-JT, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução suspensa, execução encerrada e arquivamento, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.		X	
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe-JT, conforme constatado nas correições permanentes realizadas no período correccionado?	X		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe-JT, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	X		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe-JT e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)?	X		
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	X		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?		X	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?	X		
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	X		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?		X	
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.	X		PORTARIA TRT18 VTINHUMAS Nº 02/2013
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?			
12	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.			As audiências iniciais, unas e de instrução estão sendo designadas para setembro/2017.
13	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		X	
14	Nos casos em que há celebração de acordo, o Juízo determina que os depósitos sejam realizados em conta judicial, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014 ?	X		
15	A Secretaria da Vara procede à transferência do valor correspondente ao depósito recursal para a conta judicial, logo após o trânsito em julgado, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
16	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?		X	
17	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	X		
18	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	X		
19	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo?	X		
20	A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	X		
21	A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 3º do artigo 177 do PGC).	X		
22	A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 4º do PGC?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
23	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea “j” da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo “observações” com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	X		MENSAL
24	A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC?	X		
25	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	X		
26	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, como, por exemplo: utilização de todos os convênios previstos no artigo 159 do PGC e a expedição de mandado de penhora e avaliação de bens, antes de suspender a execução, conforme Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho?		X	
27	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	X		
28	Nas execuções frustradas, quando não for localizado o devedor ou não forem encontrados os bens passíveis de constrição, o Juízo utiliza o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6.830/80 (Lei de Execução Fiscal), suspendendo a execução e posteriormente enviando os autos ao arquivo provisório, para posterior aplicação da prescrição intercorrente, nos termos do artigo 161 do PGC? (No campo observações, especificar se o procedimento é adotado tanto nas execuções previdenciárias, quanto nas trabalhistas).	X		
29	Nas execuções suspensas por inércia do credor, a Secretaria da Vara lança no sistema informatizado o movimento que indica a suspensão da execução e, se for o caso, posteriormente, o movimento que indica o arquivo provisório?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
30	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	X		
31	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?	X		
32	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?	X		
33	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	X		Anaíle Flores de Paula Pacheco Joelma Marinho de Brito Abreu
34	A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015.	X		

6 – SISTEMAS INFORMATIZADOS E CONVÊNIOS**6.1 – Convênios**

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD	X		
RENAJUD	X		
DETRAN	X		
INFOJUD	X		
INFOSEG	X		
INCRA	X		
JUCEG			X
SIMBA			X
SRTE (envio de sentenças por e-mail)	X		
CEF (envio de sentenças por e-mail)			X
RFB (envio de sentenças por e-mail)	X		

6.2 – Sistemas informatizados

SISTEMA	UTILIZA	NÃO UTILIZA
Sistema AUD	X	
	Somente para controle de sentenças	
Sistema SAJ18		
Módulo Despacho Expresso do SAJ18	X	
Sistema de Proc. Eletrônico de Cartas Precatórias	X	
Sistema de Cálculos	X	
Sistema de Guias	X	
Sistema de Emissão de DARF/GRU	X	

6.3 – Efetividade na utilização do sistema BACENJUD*

Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região	SISTEMA BACENJUD 2.0 Quantidade de bloqueios comandados no período correicionado: Outubro/2016 a Junho/2017	
	Por número de protocolizações	Por número de réus/ executados
Grupo de 2001 a 2500 processos		
18ª VT DE GOIÂNIA	55417	123095
11ª VT DE GOIÂNIA	45508	100185
13ª VT DE GOIÂNIA	45426	166770
8ª VT DE GOIÂNIA	44485	102378
2ª VT DE RIO VERDE	44219	72827
1ª VT DE RIO VERDE	43039	154941
17ª VT DE GOIÂNIA	40483	106046
1ª VT DE GOIÂNIA	38772	110628
15ª VT DE GOIÂNIA	36373	69216
14ª VT DE GOIÂNIA	33951	93192
5ª VT DE GOIÂNIA	26414	72124
16ª VT DE GOIÂNIA	22217	55049
6ª VT DE GOIÂNIA	21952	54275
7ª VT DE GOIÂNIA	20077	61310
4ª VT DE RIO VERDE	19598	38500
VT DE SÃO LUÍS DE MONTES BELOS	17045	37094
4ª VT DE GOIÂNIA	16844	27889
3ª VT DE RIO VERDE	16088	26852
VT DE GOIÁS	15440	35064
VT DE URUAÇU	14502	19029
VT DE VALPARAÍSO DE GOIÁS	11288	28567
3ª VT DE GOIÂNIA	9225	17593
9ª VT DE GOIÂNIA	7121	17852
12ª VT DE GOIÂNIA	6458	12871
2ª VT DE GOIÂNIA	3601	6915
VT DE INHUMAS	3244	5873
10ª VT DE GOIÂNIA	416	704

* Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 17/07/2017.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL**7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior**

Recomendação	Cumpriu?		Observações
	SIM	NÃO	
7.1.1 - A observância às disposições contidas no artigo 81 do PGC, fazendo constar nas atas homologatórias de acordos além dos esclarecimentos acerca da importância do cumprimento das obrigações previdenciárias, da necessidade de envio de informações à Previdência Social, da possibilidade de parcelamento do débito junto à Secretaria da Receita Federal, bem como a determinação para que seja comprovada nos autos a entrega da GFIP, sob pena de expedição de ofício à Receita Federal do Brasil, nos termos do artigo 177, § 3º do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 5 e 11 do Relatório de Correição;		X	
7.1.2 - Que a Vara do Trabalho expeça ofício à Secretaria da Receita Federal do Brasil, nos casos em que o reclamado não comprovar nos autos o envio da guia GFIP, conforme determinação contida no artigo 177, § 3º do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 11 do Relatório de Correição;	X		

7.2 – Constatações decorrentes da inspeção processual

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao arquivo, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, certificando a inexistência de pendências, todavia não indica o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, CUMPRINDO PARCIALMENTE o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTOOrd-0010926-25.2015.5.18.0281; RTOOrd-0011178-28.2015.5.18.0281; RTOOrd-0011458-96.2015.5.18.0281; RTSum-0010040-26.2015.5.18.0281; RTSum-0010105-21.2015.5.18.0281; RTOOrd-0011717-57.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012339-39.2016.5.18.0281; RTOOrd-0010324-34.2015.5.18.0281; RTOOrd-0010528-10.2017.5.18.0281).
2	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho CUMPRE o disposto no artigo 81, I, do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC. Verificou-se, ainda, que constam da decisão homologatória dos cálculos as sanções em caso da não apresentação da GFIP, nos termos do supracitado Provimento (processos: RTOOrd-0010431-44.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012160-08.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012366-22.2016.5.18.0281; RTOOrd-0010750-12.2016.5.18.0281; RTOOrd 0012338-54.2016.5.18.0281).
3	Nos processos a seguir relacionados apurados por amostragem, com sentenças proferidas, constatou-se que a Secretaria da Vara certifica o trânsito em julgado das sentenças proferidas, cumprindo o artigo 97 do PGC (processos: RTOOrd-0010174-19.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012160-08.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012432-02.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012338-54.2016.5.18.0281).
4	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que houve a extinção dos processos em virtude do não cadastramento de todos os assuntos processuais, o que não se encontra em consonância com o disposto no artigo 19, parágrafos 3º e 4º, da Resolução 185/2017 do CSJT (processos: RTOOrd-0010682-28.2017.5.18.0281; RTOOrd-0010672-81.2017.5.18.0281; RTOOrd-0010699-64.2017.5.18.0281; RTOOrd-0010711-78.2017.5.18.0281).
5	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, são DESCUMPRIDAS as disposições dos artigos 76 e 81 do PGC, porquanto as atas/decisões homologatórias NÃO contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP (processos: RTOOrd-0010786-54.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012322-37.2015.5.18.0281; RTOOrd-0010502-46.2016.5.18.0281; RTOOrd-0010963-18.2016.5.18.0281; RTSum-0012421-70.2016.5.18.0281).
6	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0011936-70.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012252-83.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012437-24.2016.5.18.0281; RTOOrd-0011734-93.2016.5.18.0281; RTSum-0010252-76.2017.5.18.0281; RTOOrd-0010786-54.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012322-37.2015.5.18.0281; RTOOrd-0010502-46.2016.5.18.0281; RTOOrd-0010963-18.2016.5.18.0281).
7	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta judicial para pagamento dos acordos homologados, cumprindo o disposto na Recomendação TRT 18ª nº 1/2014 (processos: RTOOrd-0011936-70.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012252-83.2016.5.18.0281; RTOOrd-0012437-24.2016.5.18.0281; RTOOrd-0011734-93.2016.5.18.0281; RTSum-0010252-76.2017.5.18.0281; RTOOrd-0012322-37.2015.5.18.0281; RTOOrd-0010502-46.2016.5.18.0281; RTSum-0012421-70.2016.5.18.0281).
8	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram SUSPENSAS, constatou-se que a Vara do Trabalho aplica, mediante despacho fundamentado, o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6.830/80, suspendendo a execução pelo prazo de 01 (um) ano (processos: RTOOrd-0012177-15.2014.5.18.0281; RTSum-0010224-16.2014.5.18.0281; RTSum-0011776-16.2014.5.18.0281; RTSum-0012435-25.2014.5.18.0281; RTSum-0010728-22.2014.5.18.0281).

Item	Constatações
9	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram SUSPENSAS, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o movimento que indica a suspensão do processo por execução frustrada, determinada por decisão judicial, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0012177-15.2014.5.18.0281; RTSum-0010224-16.2014.5.18.0281; RTSum-0011776-16.2014.5.18.0281; RTSum-0012435-25.2014.5.18.0281; RTSum-0010728-22.2014.5.18.0281).
10	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 4º do artigo 177 do PGC (processos: RTOrd-0011895-40.2015.5.18.0281; RTSum-0010057-28.2016.5.18.0281; RTOrd-0010078-72.2014.5.18.0281; RTOrd-0012328-44.2015.5.18.0281).
11	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança de forma INCORRETA o movimento referente ao início da execução, inserindo-o COM ATRASO, não permitindo a pronta identificação do ato praticado e do estágio em que se encontra o processo, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0011895-40.2015.5.18.0281; RTSum-0010057-28.2016.5.18.0281; RTOrd-0010078-72.2014.5.18.0281; RTOrd-0010669-34.2014.5.18.0281; RTOrd-0012328-44.2015.5.18.0281).
12	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0010078-72.2014.5.18.0281; RTOrd-0010669-34.2014.5.18.0281; RTOrd-0011058-19.2014.5.18.0281).
13	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança de forma INCORRETA o movimento referente ao INÍCIO da execução, inserindo-o COM ATRASO, não permitindo a pronta identificação do ato praticado e do estágio em que se encontra o processo, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0010391-62.2016.5.18.0281; RTOrd-0010490-32.2016.5.18.0281; RTOrd-0010547-50.2016.5.18.0281; RTOrd-0010255-65.2016.5.18.0281; RTOrd-0010221-90.2016.5.18.0281; RTOrd-0011888-48.2015.5.18.0281; RTSum-0010872-25.2016.5.18.0281).
14	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD. Constatou-se, ainda, que a Vara do Trabalho NÃO EXAURE o rol de tentativas de constrição antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 40 da LEF), como, por exemplo, a expedição de mandado de penhora e avaliação, DESCUMPRINDO, assim, o disposto na Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho (processos: RTOrd-0010484-25.2016.5.18.0281; RTOrd-0010626-63.2015.5.18.0281; RTOrd-0011798-40.2015.5.18.0281; RTSum-0011103-86.2015.5.18.0281).
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho deixou transcorrer prazo superior a 05 (cinco) meses para adoção dos convênios previstos no artigo 159 do PGC (processos: RTOrd-0010391-62.2016.5.18.0281; RTOrd-0010490-32.2016.5.18.0281; RTOrd-0010547-50.2016.5.18.0281; RTOrd-0010255-65.2016.5.18.0281; RTOrd-0010221-90.2016.5.18.0281; RTOrd-0011888-48.2015.5.18.0281; RTSum-0010872-25.2016.5.18.0281).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho transfere o valor do depósito recursal para uma conta vinculada ao Juízo, logo após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 2º da Recomendação 03/2014. Constatou-se, ainda, que a Vara do Trabalho libera imediatamente o depósito recursal, logo após a liquidação da sentença transitada em julgado, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOrd-0011026-14.2014.5.18.0281; RTOrd-0012025-64.2014.5.18.0281; RTOrd-0011814-28.2014.5.18.0281).
17	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho intima o Ministério Público do Trabalho das audiências iniciais e sentenças proferidas, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, CUMPRINDO o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTSum-0012373-14.2016.5.18.0281; RTAlç-0012321-18.2016.5.18.0281; Alvará-0010719-89.2016.5.18.0281).

Item	Constatações
18	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho faz termo de remessa, indicando o rito adotado e o nome do Juiz prolator da sentença, TODAVIA não relaciona todos os feriados, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, CUMPRINDO PARCIALMENTE o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOrd-0011931-48.2016.5.18.0281; RTSum-0010772-70.2016.5.18.0281; RTOrd-0011599-81.2016.5.18.0281; RTOrd-0011781-67.2016.5.18.0281).
19	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0011688-07.2016.5.18.0281; RTOrd-0012109-94.2016.5.18.0281; RTOrd-0010122-86.2017.5.18.0281; RTOrd-0011931-48.2016.5.18.0281; RTSum-0010772-70.2016.5.18.0281; RTOrd-0011599-81.2016.5.18.0281; RTOrd-0011781-67.2016.5.18.0281).
20	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos em grau de recurso ao Tribunal (processos: RTOrd-0011688-07.2016.5.18.0281; RTOrd-0012109-94.2016.5.18.0281; RTOrd-0010122-86.2017.5.18.0281; RTOrd-0011931-48.2016.5.18.0281; RTSum-0010772-70.2016.5.18.0281; RTOrd-0011599-81.2016.5.18.0281; RTOrd-0011781-67.2016.5.18.0281).
21	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0011688-07.2016.5.18.0281; RTOrd-0012109-94.2016.5.18.0281; RTOrd-0010122-86.2017.5.18.0281; RTOrd-0011931-48.2016.5.18.0281; RTSum-0010772-70.2016.5.18.0281; RTOrd-0011599-81.2016.5.18.0281; RTOrd-0011781-67.2016.5.18.0281).
22	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho faz termo de remessa, indicando o rito adotado e o nome do Juiz prolator da sentença, TODAVIA não relaciona todos os feriados, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, CUMPRINDO PARCIALMENTE o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOrd-0010570-64.2014.5.18.0281; RTOrd-0010935-21.2014.5.18.0281).
23	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOrd-0010506-20.2015.5.18.0281; RTOrd-0010570-64.2014.5.18.0281; RTOrd-0010935-21.2014.5.18.0281).
24	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0010506-20.2015.5.18.0281; RTOrd-0010570-64.2014.5.18.0281; RTOrd-0010935-21.2014.5.18.0281).
25	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 23/01/2017 e 08/08/2017, constatou-se que: (1º) o atraso médio para o início das audiências é de 51 (cinquenta e um) minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 29 (vinte e nove) processos.
26	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre 23/01/2017 e 08/08/2017, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de segunda a quinta-feira.
27	Analizados, em 20/07/2017, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o prazo médio de 04 (quatro) dias para solução de incidentes na fase de execução, inferior aos cinco dias para julgamento previsto no artigo 885 da CLT (Processos: 10010-88.2015.5.18.281, 10506-20.2015.5.18.281, 10823-52.2014.5.18.281, 10832-14.2014.5.18.281, 12070-34.2015.5.18.281, 10397-40.2014.5.18.281, 10668-49.2014.5.18.281, 10776-44.2015.5.18.281, 11060-86.2014.5.18.281 e 11394-23.2014.5.18.281).

