



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
 Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

ANO:	2017
-------------	-------------

CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR PAULO PIMENTA
--------------------	------------------------------------

TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
---------------------------	------------------

MODALIDADE:	SEMIPRESENCIAL
--------------------	-----------------------

UNIDADE CORRECIONADA	2ª VARA DO TRABALHO DE APARECIDA DE GOIÂNIA
-----------------------------	--

DATA DE INSTALAÇÃO DA VT:	08/11/1996
----------------------------------	-------------------

JUIZ TITULAR:	ENEIDA MARTINS PEREIRA DE SOUZA
----------------------	--

TITULAR DESDE:	07/01/2014
-----------------------	-------------------

DATA DE INSTALAÇÃO PJE:	07/01/2014
--------------------------------	-------------------

PERÍODO CORRECIONADO:	01/09/2016 a 31/08/2017
------------------------------	--------------------------------

EQUIPE CORRECIONAL	
SERVIDOR	FUNÇÃO
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional
Alisson Moura Luduvicé	Assistente
Ana Flávia de Paula Guimarães	Assistente
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente
Kátia Maria Salgado do Nascimento	Assistente
Luana Carvalho Arantes	Assistente
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente

1 –DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2014	2015	2016	2017**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	2.568	2.101	2.015	1.374
2	Processos solucionados na fase de conhecimento, incluídos os conciliados	2.688	1.970	2.180	1.423
3	Produção	105%	94%	108%	104%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	2.593	1.981	1.934	1.274
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	1.008	1.112	959	900
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	1.654	1.774	1.854	1.880
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	29%	29%	27%	31%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	28%	37%	30%	38%
9	Execuções iniciadas	578	557	580	435
10	Execuções encerradas	556	528	674	367
11	Execuções baixadas	532	447	586	427
12	Execuções pendentes de encerramento	758	999	1.109	1.285
13	Execuções pendentes de baixa	1.411	1.496	1.479	1.481
14	Execuções no arquivo provisório em 31/12	546	422	219	110
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	69%	72%	73%	80%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	72%	73%	66%	79%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	41%	40%	39%	41%
18	Índice de conciliação da unidade	44%	35%	40%	44%

* Dados extraídos do Sistema e-Gestão.

** Dados do exercício 2017 referem-se aos meses de janeiro a agosto.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE**2.1 – Juízes que atuam na unidade**

Juiz Titular	ENEIDA MARTINS PEREIRA DE SOUZA
Juiz Auxiliar	FERNANDA FERREIRA

2.2 – Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O(A) Juiz(iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região Metropolitana)?	SIM	NÃO
	X	
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 – Assiduidade (dias da semana em que os juízes comparecem à Unidade)*

juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular	X	X	X	X	X
Auxiliar fixo	X	X	X	X	X

* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 – Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	5
---	---

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juízes Titular e Auxiliar em semanas alternadas?	SIM	NÃO
		X
Forma de revezamento:		

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo	X	
Ordinário		X

2.4.4 – Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	149
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	164

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 – Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta processos na fase de execução para tentativa de acordo?	X	

2.5 – Despachos

Média mensal de despachos exarados	503
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	69
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	0

* Dado apurado em 29/09/2017.

2.6 – Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correccionado	53
--	----

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-
Juiz Auxiliar	-	-

2.6.3 – Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	114	32
Sentença na fase executória	14	-
Embargos de declaração	10	-

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 226, III, do CPC)

Número único do processo	Data da Conclusão	Dias em atraso	Juiz
11090-68.2016.5.18.82	2/8/2017	31	Eneida M.P.de Souza
11091-53.2016.5.18.82	2/8/2017	31	Eneida M.P.de Souza
10521-67.2016.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
11057-78.2016.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
11194-26.2017.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
11201-18.2017.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
11939-40.2016.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
12167-15.2016.5.18.82	3/8/2017	28	Eneida M.P.de Souza
10639-9.2017.5.18.82	7/8/2017	26	Eneida M.P.de Souza
11109-74.2016.5.18.82	7/8/2017	26	Eneida M.P.de Souza
11983-93.2015.5.18.82	7/8/2017	26	Eneida M.P.de Souza
10205-20.2017.5.18.82	9/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
10895-49.2017.5.18.82	8/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
11009-22.2016.5.18.82	8/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
11208-10.2017.5.18.82	8/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
11226-31.2017.5.18.82	9/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
11431-94.2016.5.18.82	8/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
12165-45.2016.5.18.82	9/8/2017	21	Eneida M.P.de Souza
10491-36.2016.5.18.16	10/8/2017	20	Eneida M.P.de Souza
10547-65.2016.5.18.82	10/8/2017	20	Eneida M.P.de Souza
10771-66.2017.5.18.82	14/8/2017	19	Eneida M.P.de Souza
11119-21.2016.5.18.82	14/8/2017	19	Eneida M.P.de Souza
12073-67.2016.5.18.82	14/8/2017	19	Eneida M.P.de Souza
10797-64.2017.5.18.82	15/8/2017	14	Eneida M.P.de Souza
11427-57.2016.5.18.82	15/8/2017	14	Eneida M.P.de Souza

Número único do processo	Data da Conclusão	Dias em atraso	Juiz
11683-97.2016.5.18.82	15/8/2017	14	Eneida M.P.de Souza
11280-94.2017.5.18.82	17/8/2017	12	Eneida M.P.de Souza
11447-82.2015.5.18.82	17/8/2017	12	Eneida M.P.de Souza
11448-67.2015.5.18.82	17/8/2017	12	Eneida M.P.de Souza
11628-83.2015.5.18.82	22/8/2017	7	Eneida M.P.de Souza
11328-53.2017.5.18.82	23/8/2017	6	Eneida M.P.de Souza
12111-79.2016.5.18.82	23/8/2017	6	Eneida M.P.de Souza
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO			32

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE***3.1 – Entrega da prestação jurisdicional**

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7º, da CLT – 30 dias)	92	66
Ordinário	273	299

3.2 – Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo	17	21
Ordinário	19	27

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correccionado
	15	5

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correccionado
	2	1

3.5 – Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correccionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	5	5
Atualização de cálculos	2	5
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	-	-

3.6 – Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional **	No período correccionado
Sumaríssimo	79	36
Ordinário	149	68

* Dados fornecidos pelo Sistema e-Gestão.

* A última visita correcional foi realizada em 24/08/2016 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 1º/08/2015 e 31/07/2016.

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO**4.1 – Estrutura da Secretaria****4.1.1 – Quadro de Pessoal**

Nome	Função	Situação
Sidney Rodrigues Pereira	Diretor de Secretaria	Efetivo
Fernando Mundo Teixeira	Secretário de Audiências	Efetivo
Gustavo Ferreira C.L.Torres	Assistente de Diretor	Efetivo
Isabella Caldas Starling		Efetiva
Jarina Vieira Stival	Secretária de Audiências	Efetiva
Jovair Evaristo Mendanha	Assistente II	Cedido Municipal
Kécia Macêdo Pereira Sales	Excedente	Efetiva
Leandro Borba		Efetivo
Lyvia L.G.Pacheco	Assistente II	Cedida Municipal
Marcus Leandro Pasquini Bezerra	Assistente de Juiz	Efetivo
Tereza Medeiros Pimentel		Efetiva
Vanessa Boaventura Vilela	Assistente de Juiz	Efetiva
Wanderson Leite Teixeira Leão		Efetivo
Amanda Cavalcante Feliciano		Estagiária
Cláudio Junho Tavares Manso		Menor-aprendiz

* A unidade não possui claro de lotação.

4.1.2 – Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	14
Notebooks	1
Impressoras	1
Multifuncionais	1
Fax	0
Digitalizadora	1
Leitores óticos	0

4.3 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	X
Consumo racional de energia elétrica	X
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	X
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	X
Aproveitamento de papel usado como rascunho	X
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	X
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	X
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	

5 – PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A Unidade realiza, no sistema PJe-JT, o lançamento correto dos movimentos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, liquidação iniciada, liquidação encerrada, execução iniciada, execução suspensa, execução encerrada e arquivamento, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidade e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.		X	
2	A Unidade procede à correção/lançamento dos movimentos no sistema informatizado PJe-JT, conforme constatado nas correções permanentes realizadas no período correccionado?	X		
3	A Unidade confere os dados cadastrais preenchidos pelas partes no sistema PJe-JT, conforme disposto no artigo 19, parágrafo 3º da Resolução CSJT nº 185/2017?	X		
4	A Unidade procede à extinção do processo, sem resolução do mérito, em razão de divergência entre os dados informados pelo autor da ação no PJe-JT e a petição inicial, sem a prévia intimação da parte para manifestação (Resolução CSJT nº 185/2017)?		X	
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos do artigo 163 do PGC?	X		
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?		X	Somente nos processos que tramitam no sistema SAJ18
7	A Unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (artigo 346 do PGC)?		X	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	X		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?		X	Somente nos processos que tramitam no sistema SAJ18
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.	X		
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?	—	—	
12	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução? Informar as datas conforme os ritos.	X		As audiências UNAS/SUM estão sendo designadas para outubro/2017 e as audiências INICIAIS/ORD para novembro/2017. As audiências de INSTRUÇÃO estão sendo marcadas para novembro/2017 no rito sumaríssimo e maio/2018 no rito ordinário.
13	A Unidade designa audiência de encerramento da instrução quando não houver mais provas a serem produzidas? (Provimento SCR nº 2/2016)		X	
14	Nos casos em que há celebração de acordo, o Juízo determina que os depósitos sejam realizados em conta judicial, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014 ?		X	
15	A Secretaria da Vara procede à transferência do valor correspondente ao depósito recursal para a conta judicial, logo após o trânsito em julgado, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014?	X		
16	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?		X	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
17	A Unidade adota o procedimento previsto no artigo 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	X		
18	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	X		
19	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no artigo 174 do mesmo diploma normativo?	X		
20	A Unidade obedece ao disposto no artigo 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	X		
21	A Secretaria da Vara, havendo depósito nos autos, procede ao recolhimento da contribuição previdenciária em guia GPS, preenchida com o código 2801 ou 2909, e intima a empresa para a apresentação da GFIP no prazo de 15 dias, sob pena de expedição do ofício à Secretaria da Receita Federal? (parágrafo 3º do artigo 177 do PGC).	X		
22	A Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 4º do PGC?	X		
23	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	X		
24	A Unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do artigo 154 do PGC?	X		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
25	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a Unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do artigo 195 do PGC?	X		
26	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, como, por exemplo: utilização de todos os convênios previstos no artigo 159 do PGC e a expedição de mandado de penhora e avaliação de bens, antes de suspender a execução, conforme Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho?	X		
27	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel, conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	X		
28	Nas execuções frustradas, quando não for localizado o devedor ou não forem encontrados os bens passíveis de constrição, o Juízo utiliza o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6.830/80 (Lei de Execução Fiscal), suspendendo a execução e posteriormente enviando os autos ao arquivo provisório, para posterior aplicação da prescrição intercorrente, nos termos do artigo 161 do PGC? (No campo observações, especificar se o procedimento é adotado tanto nas execuções previdenciárias, quanto nas trabalhistas).	X		
29	Nas execuções suspensas por inércia do credor, a Secretaria da Vara lança no sistema informatizado o movimento que indica a suspensão da execução e, se for o caso, posteriormente, o movimento que indica o arquivo provisório?		X	
30	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do artigo 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	X		
31	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's), as datas de inscrição, além do prazo de 30 dias para publicidade, conforme o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?		X	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
32	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?		X	
33	A Unidade possui servidores atuando em regime de teletrabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor, o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta situação, as atividades por ele desempenhadas e se está em estágio probatório. (RA nº 160/2016)	X		Marcus Leandro P.Bezerra, PA 9072/2015 e Vanessa Boaventura Vilela, PA 15577/2016
34	A Unidade procede, quando necessário, à alimentação do Sistema NUGEP, visando dar cumprimento às alterações promovidas pela Lei nº 13.015/2014 e pela Resolução nº 160 do Conselho Nacional de Justiça, nos termos Memorando-Circular TRT 18ª GP/SRR/NURER nº 006/2015.		X	

6 – SISTEMAS INFORMATIZADOS E CONVÊNIOS**6.1 – Convênios**

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD	X		
RENAJUD	X		
DETRAN	X		
INFOJUD	X		
INFOSEG	X		
INCRA	X		
JUCEG	X		
SIMBA		X	
SRTE (envio de sentenças por e-mail)	X		
CEF (envio de sentenças por e-mail)	X		
RFB (envio de sentenças por e-mail)			

6.2 – Sistemas informatizados

SISTEMA	UTILIZA	NÃO UTILIZA
Sistema AUD	X	
Sistema SAJ18	X	
Módulo Despacho Expresso do SAJ18	X	
Sistema de Proc. Eletrônico de Cartas Precatórias		
Sistema de Cálculos	X	
Sistema de Guias	X	
Sistema de Emissão de DARF/GRU	X	

6.3 – Utilização do sistema BACENJUD*

Comparação entre Varas do Trabalho do TRT18ª Região	SISTEMA BACENJUD 2.0 Quantidade de bloqueios comandados no período correicionado: Agosto/2016 a Julho/2017	
Grupo a partir de 2500 processos	Por número de protocolizações	Por número de réus/ executados
2ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	104193	243206
1ª VT DE APARECIDA DE GOIÂNIA	44281	80437
VT DE GOIANÉSIA	21142	37382
3ª VT de APARECIDA DE GOIÂNIA	11056	13398

* Dados extraídos do sistema BACENJUD 2.0/relatórios gerenciais, em 30/08/2017.

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL**7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior**

Recomendação	Cumpriu?		Observações
	SIM	NÃO	
7.1.1 - Que a secretaria adote, em todos os processos, digitais ou físicos, as determinações constantes da Resolução Administrativa nº 81/2008, que trata da gestão documental na 18ª Região da Justiça do Trabalho, indicando a inexistência de pendências, cuidando para a correta classificação dos autos e documentos quando de seu arquivamento definitivo, inclusive a classificação da modalidade de guarda dos autos, se intermediária ou permanente, indicando os respectivos prazos de guarda, conforme a tabela de temporalidade aprovada pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho, por meio da Resolução nº 67/2010, e nos termos do artigo 336 do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 1 do Relatório de Correição;		X	
7.1.2 - O integral cumprimento do disposto no artigo 346 do PGC, visto que, em processos em que figura como reclamante pessoa idosa ou menor, não há a intimação do Ministério Público do Trabalho das audiências iniciais, conforme apurado no item 7.2 – 18 do Relatório de Correição.		X	
7.1.3 - A observância às disposições contidas nos arts. 81 do PGC, fazendo constar nas atas homologatórias de acordos e nos textos das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, além dos esclarecimentos acerca da importância do cumprimento das obrigações previdenciárias, da necessidade de envio de informações à Previdência Social, da possibilidade de parcelamento do débito junto à Secretaria da Receita Federal, bem como a determinação para que seja comprovada nos autos a entrega da GFIP, sob pena de expedição de ofício à Receita Federal do Brasil, nos termos do artigo 177, § 3º do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 2 e 5 do Relatório de Correição;		X	
7.1.4 - Que a unidade certifique nos autos as datas de eventual suspensão, interrupção e vencimento dos prazos, especialmente o trânsito em julgado das sentenças proferidas, nos termos do artigo 97 do PGC, conforme apurado no item 7.2 – 3 do Relatório de Correição;		X	
7.1.5 - Que a Secretaria da Vara proceda ao lançamento com regularidade, no sistema informatizado PJe-JT, dos valores decorrentes dos acordos pagos e dos recolhimentos previdenciários, visando a correta alimentação do sistema e-Gestão, conforme apurado no item 7.2 – 6 e 14 do Relatório de Correição;	X		

7.1.6 -O cumprimento da determinação contida no artigo 128 do PGC, por ocasião da remessa dos processos ao Tribunal para apreciação de recurso, especialmente quanto a necessidade de se certificar os feriados, o rito pelo qual tramita o processo e o magistrado prolator da sentença, conforme apurado no item 7.2 – 19 e 23 do Relatório de Correição;		X	
---	--	---	--

7.2 – Constatções decorrentes da inspeção processual

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao arquivo, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, deixando de certificar a inexistência de pendências e de indicar o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTOOrd-0010450-02.2015.5.18.0082; RTOOrd-0010172-17.2015.5.18.0012; RTOOrd-0011662-58.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011686-52.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011029-47.2015.5.18.0082; RTOOrd-0010421-49.2015.5.18.0082; RTSum-0010656-79.2016.5.18.0082; RTSum-0011659-69.2016.5.18.0082; RTSum-0011679-60.2016.5.18.0082; RTSum-0011041-61.2015.5.18.0082).
2	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO cumpre o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que NÃO constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC. TODAVIA, as decisões homologatórias de cálculo mencionam as supracitadas obrigações atinentes ao artigo 81 do PGC (processos: RTOOrd-0010292-10.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011299-37.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011335-79.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010681-95.2016.5.18.0081 e RTOOrd-0010497-39.2016.5.18.0082).
3	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS PROFERIDAS, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO certifica o trânsito em julgado das sentenças proferidas, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTOOrd-0011045-64.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011299-37.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011335-79.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011515-95.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010681-95.2016.5.18.0081 e RTOOrd-0010497-39.2016.5.18.0082).
4	Nos processos a seguir relacionados, COM SENTENÇAS proferidas, constatou-se que a unidade expede os ofícios determinados em sentença (processos: RTOOrd-0011533-75.2016.5.18.0128; RTOOrd-0010292-10.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011299-37.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011335-79.2016.5.18.0082 e RTOOrd-0010681-95.2016.5.18.0081).
5	Nos processos a seguir relacionados, constatou-se que, nos ACORDOS HOMOLOGADOS pela Vara do Trabalho, NÃO SÃO CUMPRIDAS as disposições dos artigos 76 e 81 do PGC, porquanto as atas/decisões homologatórias NÃO contêm as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade da entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do mesmo diploma normativo (processos: RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010636-54.2017.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082).
6	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, os valores dos acordos pagos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTSum-0012143-84.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011623-27.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010033-78.2017.5.18.0082; RTOOrd-0010094-36.2017.5.18.0082; RTSum-0010656-45.2017.5.18.0082; RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010636-54.2017.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082).
7	Nos processos a seguir relacionados, em que houve CONCILIAÇÃO, constatou-se a utilização de conta PARTICULAR para pagamento dos acordos homologados, DESCUMPRINDO o disposto na Recomendação TRT 18ª nº 1/2014 (processos: RTSum-0012143-84.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011623-27.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010094-36.2017.5.18.0082; RTSum-0010656-45.2017.5.18.0082; RTSum-0011129-31.2017.5.18.0082).
8	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram SUSPENSAS, constatou-se que a Vara do Trabalho aplica, mediante despacho fundamentado, o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6.830/80, suspendendo a execução pelo prazo de 01 (um) ano (processos: RTSum-0010478-67.2015.5.18.0082; RTSum-0010899-57.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011225-17.2015.5.18.0082; RTSum-0010804-90.2016.5.18.0082; RTSum-0010138-89.2016.5.18.0082).
9	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram SUSPENSAS, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO LANÇA no sistema informatizado PJe o movimento que indica a suspensão do processo por execução frustrada, determinada por decisão judicial, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTSum-0010478-67.2015.5.18.0082; RTSum-0010899-57.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011225-17.2015.5.18.0082; RTSum-0010804-90.2016.5.18.0082; RTSum-0010138-89.2016.5.18.0082).

Item	Constatações
10	Nas EXECUÇÕES FISCAIS a seguir relacionadas, constatou-se que dos EDITAIS DE CITAÇÃO expedidos pela Vara do Trabalho NÃO CONSTAM a data e o número de inscrição na dívida ativa, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 (processos: ExFis-0010997-08.2016.5.18.0082; ExFis-0010921-81.2016.5.18.0082; ExFis-0010855-04.2016.5.18.0082; ExFis-0010734-73.2016.5.18.0082).
11	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara expede ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, cumprindo o disposto no parágrafo 4º do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082; RTSum-0010692-24.2016.5.18.0082; RTSum-0010308-61.2016.5.18.0082; RTSum-0011405-96.2016.5.18.0082; RTSum-0011406-81.2016.5.18.0082; ConPag-0010034-97.2016.5.18.0082).
12	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança INCORRETAMENTE, no sistema PJe, o movimento referente ao INÍCIO da execução previdenciária, antecipado ao movimento de homologação da liquidação, não permitindo a pronta identificação do estágio em que se encontra o processo, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010636-54.2017.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010055-73.2016.5.18.0082; RTSum-0010692-24.2016.5.18.0082; RTSum-0010308-61.2016.5.18.0082; RTSum-0011405-96.2016.5.18.0082; RTSum-0011406-81.2016.5.18.0082; RTSum-0011833-46.2015.5.18.0007; ConPag-0010034-97.2016.5.18.0082).
13	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento referente ao FIM (EXTINÇÃO) da execução previdenciária, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010636-54.2017.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010055-73.2016.5.18.0082; RTSum-0010692-24.2016.5.18.0082; RTSum-0010308-61.2016.5.18.0082; RTSum-0011405-96.2016.5.18.0082; RTSum-0011406-81.2016.5.18.0082; RTSum-0011833-46.2015.5.18.0007; ConPag-0010034-97.2016.5.18.0082).
14	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO EXCLUSIVAMENTE PREVIDENCIÁRIA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe os valores referentes aos recolhimentos previdenciários e às custas arrecadadas, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0011742-85.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010636-54.2017.5.18.0082; ConPag-0012039-92.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010055-73.2016.5.18.0082; RTSum-0010692-24.2016.5.18.0082; RTSum-0010308-61.2016.5.18.0082; RTSum-0011406-81.2016.5.18.0082; ConPag-0010034-97.2016.5.18.0082).
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Secretaria da Vara lança INCORRETAMENTE o movimento referente ao INÍCIO da execução trabalhista definitiva, ANTECIPADO ao movimento de homologação da liquidação, não permitindo a pronta identificação do estágio em que se encontra o processo, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011638-93.2016.5.18.0082; RTSum-0010685-32.2016.5.18.0082).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD e INFOJUD, independentemente de requerimento da parte, além de outros meios de se encontrar bens do executado antes do arquivamento provisório dos autos (artigo 40 da LEF), como, por exemplo, a expedição de mandado de penhora e avaliação, CUMPRINDO, assim, o disposto na Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho (processos: RTOOrd-0010517-64.2015.5.18.0082; RTOOrd-0010758-04.2016.5.18.0082; RTSum-0010138-89.2016.5.18.0082; RTSum-0010804-90.2016.5.18.0082).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de EXECUÇÃO TRABALHISTA, constatou-se que a Vara do Trabalho libera imediatamente o depósito recursal ao exequente, após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOOrd-0011682-49.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011694-63.2015.5.18.0082).

Item	Constatações
18	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO intima o Ministério Público do Trabalho das audiências iniciais designadas, das sentenças proferidas e dos acordos homologados, nos processos em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTOOrd-0012068-45.2016.5.18.0082; RTSum-0012081-44.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010820-10.2017.5.18.0082).
19	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO faz termo de remessa, deixando de certificar os feriados e de indicar o rito adotado e o nome do Juiz prolator da sentença, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOOrd-0011858-91.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011310-66.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010856-23.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011702-40.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011158-18.2016.5.18.0082; RTSum-0011010-07.2016.5.18.0082).
20	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema PJe o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0011858-91.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011310-66.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010856-23.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011702-40.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011158-18.2016.5.18.0082; RTSum-0011010-07.2016.5.18.0082).
21	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que o Juiz analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos em grau de recurso ao Tribunal (processos: RTOOrd-0011858-91.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011310-66.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010856-23.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011702-40.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011158-18.2016.5.18.0082; RTSum-0011010-07.2016.5.18.0082).
22	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com RO, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema PJe, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0011858-91.2016.5.18.0082; RTOOrd-0011310-66.2016.5.18.0082; RTOOrd-0010856-23.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011702-40.2015.5.18.0082; RTOOrd-0011158-18.2016.5.18.0082; RTSum-0011010-07.2016.5.18.0082).
23	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho faz termo de remessa no sistema SAJ-18, certificando os feriados, indicando o rito adotado e o nome do Juiz prolator da sentença, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, CUMPRINDO o disposto no artigo 128 do PGC (processos: RTOOrd-0002852-65.2013.5.18.0082; RTOOrd-0001696-08.2014.5.18.0082; RTOOrd-0000493-50.2010.5.18.0082).
24	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Vara do Trabalho analisa os pressupostos recursais, admitindo os recursos de forma explícita, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos ao Tribunal (processos: RTOOrd 0002605-50.2014.5.18.0082; RTOOrd-0002852-65.2013.5.18.0082; RTOOrd-0001696-08.2014.5.18.0082; RTOOrd-0000493-50.2010.5.18.0082).
25	Nos processos a seguir relacionados, REMETIDOS AO TRT com AP, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, nos sistemas PJe e SAJ-18, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd 0002605-50.2014.5.18.0082; RTOOrd-0002852-65.2013.5.18.0082; RTOOrd-0001696-08.2014.5.18.0082; RTOOrd-0000493-50.2010.5.18.0082).
26	Analisadas as pautas de audiências do período compreendido entre 03/04/2017 e 13/09/2017, constatou-se que: (1º) o atraso médio para o início das audiências é de 7 (sete) minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 16 (dezesesseis) processos.
27	Analisadas as pautas de audiências do período compreendido entre 03/04/2017 e 13/09/2017, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de segunda a sexta-feira.
28	Analisados, em 01/09/2017, os processos a seguir relacionados, tomados por amostragem, constatou-se o prazo médio de 05 (cinco) dias para solução de incidentes na fase de execução, nos termos do artigo 885 da CLT (Processos: 10765-30.2015.5.18.82, 11072-47.2016.5.18.82, 11600-18.2015.5.18.82, 10249-10.2015.5.18.82, 2637-55.2014.5.18.82, 3469-25.2013.5.18.82, 10156-47.2015.5.18.82, 2454-84.2014.5.18.82, 10249-10.2015.5.18.82 e 2714-98.2013.5.18.82).

