



PODER JUDICIÁRIO DA UNIÃO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 18ª REGIÃO
 Secretaria da Corregedoria Regional

RELATÓRIO DE CORREIÇÃO

ANO:	2015
-------------	-------------

TIPO DE CORREIÇÃO:	ORDINÁRIA
---------------------------	------------------

MODALIDADE:	SEMI-PRESENCIAL
--------------------	------------------------

UNIDADE CORREICIONADA:	VARA DO TRABALHO DE QUIRINÓPOLIS
-------------------------------	---

PERÍODO CORREICIONADO:	1º/10/2014 a 30/09/2015
-------------------------------	--------------------------------

CORREGEDOR:	DESEMBARGADOR PLATON TEIXEIRA DE AZEVEDO FILHO
--------------------	---

EQUIPE CORRECIONAL	
SERVIDOR	FUNÇÃO
Marcelo Marques de Matos	Diretor de Secretaria da Corregedoria Regional
Bruno Barbosa Dib	Assistente
Fernando Henrique Barbosa Borges Moreira	Assistente
José Fernando Teixeira Mendes	Assistente
Luana Carvalho Arantes	Assistente
Nádia Maria Lopes dos Santos	Assistente

1 –DADOS ESTATÍSTICOS DA UNIDADE*

Item	MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	2013	2014	2015**
1	Processos recebidos na fase de conhecimento	1.750	2.038	1.587
2	Processos solucionados na fase de conhecimento	1.644	1.755	1.622
3	Produção	94%	86%	102%
4	Processos finalizados na fase de conhecimento	811	1.708	1.270
5	Processos pendentes de solução, na fase de conhecimento	602	884	847
6	Processos pendentes de finalização, na fase de conhecimento	1.185	1.513	1.834
7	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de conhecimento	26%	29%	35%
8	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de conhecimento	27%	34%	34%
9	Execuções iniciadas	515	476	353
10	Execuções encerradas	360	413	228
11	Execuções finalizadas	347	402	230
12	Execuções pendentes de encerramento	430	464	575
13	Execuções pendentes de finalização	479	546	670
14	Execuções no arquivo provisório em 30/09	31	58	68
15	Taxa de congestionamento, na 18ª Região, na fase de execução	71%	69%	77%
16	Taxa de congestionamento, na unidade, na fase de execução	58%	56%	74%
17	Índice de conciliação da 18ª Região	42%	41%	40%
18	Índice de conciliação da unidade	38%	36%	38%

* Dados extraídos do Sistema e-Gestão.

** Dados do exercício 2015 referem-se aos meses de janeiro a setembro.

2 – ATIVIDADES DOS JUÍZES QUE ATUAM NA UNIDADE**2.1 – Juizes que atuam na unidade**

Juiz Titular	ROSANE GOMES DE MENEZES LEITE
Juiz Auxiliar	THAÍS MEIRELES PEREIRA VILLA VERDE

2.2 – Residência do Juiz Titular e Auxiliar fixo

O Juiz (iza) Titular da Unidade, bem como o Auxiliar Fixo, se houver, residem nos limites territoriais de jurisdição da Vara (ou na Região Metropolitana)?	SIM	NÃO
		x
Em caso de resposta negativa, qual o ato de autorização?		

2.3 – Assiduidade (dias da semana em que os juizes comparecem à Unidade)*

juiz	Segunda	Terça	Quarta	Quinta	Sexta
Titular		x	x	x	
Auxiliar fixo		x	x	x	

* Quadro preenchido segundo informação do Diretor de Secretaria.

2.4 – Audiências

2.4.1 – Quantidade média de dias por semana em que há audiências:	3
--	---

2.4.2 – Havendo Juiz Auxiliar na Unidade, as audiências são realizadas pelos Juizes Titular e Auxiliar em sistema de revezamento? Em caso afirmativo, especifique a forma de revezamento.	SIM	NÃO
	x	
Forma de revezamento: Semanal.		

2.4.3 – Procedimento adotado em audiências (una ou fracionada):

Rito	Una	Fracionada
Sumaríssimo		x
Ordinário		x

2.4.4 – Número de audiências realizadas:

Tipo de audiência	Média mensal
Audiências relativas a processos do rito Sumaríssimo	34
Audiências relativas a processos do rito Ordinário	131

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.4.5 – Conciliações

Procedimento	SIM	NÃO
São incluídos em pauta, semanalmente, processos na fase de execução para tentativa de acordo?	x	

2.5 – Despachos

Média mensal de despachos exarados	335
Processos aguardando despacho, nesta data, no prazo	33
Processos aguardando despacho, nesta data, fora do prazo	18

* Dado apurado em 03/11/2015

2.6 – Prolação de sentenças

2.6.1 – Média mensal de sentenças publicadas no período correicionado	56
--	----

* Dado fornecido pelo Sistema e-Gestão.

2.6.2 – Prolação de sentenças líquidas

Juiz	SUM	ORD
Juiz Titular	-	-
Juiz Auxiliar (se houver)	-	-
Juiz Substituto (se houver)	-	-

2.6.3 – Número de processos pendentes aguardando julgamento

Tipo de decisão	Total	Fora do prazo
Sentença na fase de conhecimento	22	0
Sentença na fase executória	-	0
Embargos de declaração	-	0

2.6.4 – Processos aguardando julgamento, com prazo acima do limite legal (art. 189, II, do CPC)

Número único do processo	Data de encerramento da instrução	Prazo acumulado	Juiz
TOTAL DE SENTENÇAS PENDENTES FORA DO PRAZO			0

3 – PRAZOS MÉDIOS DA UNIDADE***3.1 – Entrega da prestação jurisdicional**

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo (Art. 852-H, § 7º, da CLT – 30 dias)	56	76
Ordinário	132	182

3.2 – Prazo médio (em dias) para prolação de sentenças na fase de conhecimento

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional**	No período correccionado
Sumaríssimo	53	2
Ordinário	55	1

3.3 – Prazo médio para prolação de sentenças da fase executória	Na última visita correcional**	No período correccionado
	23	5

3.4 – Prazo médio (em dias) para exarar despachos	Na última visita correcional**	No período correccionado
	2	2

3.5 – Prazos da Secretaria

Ato processual	Na última visita correcional**	No período correccionado
Cumprimento de despachos e outros atos judiciais	2	4
Atualização de cálculos	5	2
Cumprimento de diligências pelos oficiais de justiça	9	9

3.6 – Prazo médio para audiências (iniciais ou unas):

Rito	Prazo médio	
	Na última visita correcional **	No período correccionado
Sumaríssimo	33	36
Ordinário	42	56

* Dados fornecidos pelo Sistema e-Gestão.

* A última visita correcional foi realizada em 13/06/2013 e foram considerados os dados estatísticos do período compreendido entre 1º/06/2012 e 31/05/2015.

4 – SECRETARIA DA VARA DO TRABALHO**4.1 – Estrutura da Secretaria****4.1.1 – Quadro de Pessoal**

Nome	Função	Situação
Paulo César Souza dos Santos	Diretor de Secretaria	Efetivo
Alexandre Soares da Silva	Oficial de Justiça	Efetivo
Angelina Maria de Queiroz Franco		Efetiva
Camila Costa Silveira	Assistente de Juiz	Efetiva
Carolina Baroni Scussel	Assistente	Efetiva
Kellita Kristine Pereira Lemes	Secretária de Audiência	Cedida Municipal
Leonardo Christiano Melo	Assistente de Juiz	Efetivo
Noêmia Pereira da Silva Teles	Assistente	Cedida Municipal
Raquel Passos de Abreu	Assistente de Diretor	Efetiva
Renata Oliveira Sousa	Secretária de Audiência	Cedida Municipal
Rafael Villa Verde		Efetivo
Vanessa Conceicao de Aquino		Efetiva
Bruno Henrique Silva Correa		Menor-aprendiz
Brenna Deborah Freire Silva Ferreira		Estagiária

* A Unidade não possui claro de lotação.

4.1.2 – Recursos tecnológicos

Equipamento	Quantidade
Computadores	18
Notebooks	1
Impressoras	2
Multifuncionais	3
Fax	0
Digitalizadora	2
Leitores óticos	0

4.3 – Gestão ambiental

Ações de preservação e recuperação	Desenvolvidas
Conscientização quanto ao consumo racional de água, a fim de evitar desperdícios	X
Consumo racional de energia elétrica	X
Utilização do correio eletrônico, malote digital e mensagens instantâneas em softwares homologados pelo tribunal em substituição à correspondência impressa	X
Impressão de documentos utilizando, sempre que possível, a frente e o verso do papel	X
Aproveitamento de papel usado como rascunho	X
Utilização de copos/xícaras de vidro/louça (pelo público interno) em lugar dos descartáveis	X
Separação e coleta seletiva do lixo produzido pela Unidade	-
Plantio de árvores/arbustos e preservação dos recursos vegetais existentes	-

5 – PROCEDIMENTOS ADOTADOS PELA UNIDADE

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
1	A unidade realiza, no sistema PJe-JT, o lançamento dos andamentos estatísticos, visando alimentar corretamente a ferramenta e-Gestão, como, por exemplo: solução, execução iniciada, execução encerrada, liquidação iniciada, liquidação encerrada e arquivamento, de maneira a retratar com exatidão as informações relativas à unidades e aos magistrados, conforme, inclusive, o teor do Ofício Circular nº 05/2014/TRT18-SCR e o art. 49 do PGC? Em caso de não atendimento ou atendimento parcial, apresentar justificativa.	x		
2	A unidade procede à retificação dos movimentos/andamentos lançados no sistema informatizado, conforme constatado nas correições permanentes, nos termos do Ofício Circular SCR nº 11/2013?	x		
3	A unidade procede ao lançamento concomitante, no SAJ18, dos andamentos relativos aos prazos afetos aos magistrados, tais como encerramento de instrução, férias de magistrados, lançamento de solução, dos processos que tramitam no Sistema PJe-JT, conforme Ofício-Circular TRT 18ª SCJ nº 16/2013?	x		
4	A unidade revisa os dados cadastrais das partes, especialmente o CPF/CNPJ, nos termos dos arts. 47 e 48 do PGC?	x		
5	A Secretaria da Vara procede ao lançamento, imediatamente após a ocorrência, dos valores de custas e recolhimentos fiscais e previdenciários, inclusive das custas recolhidas quando da interposição de recursos ordinários, bem como os valores pagos em acordo ou execução, nos termos dos art. 163 do PGC?	x		Exceto os valores decorrentes dos acordos pagos e dos recolhimentos previdenciários.
6	É cumprido o procedimento regulamentado no Ofício Circular SCJ nº 83/2009, de 27/05/2009, quanto ao preenchimento e à juntada aos autos da certidão de verificação das condições de arquivamento (check list), indicando o prazo de guarda dos autos e possibilitando a futura eliminação dos autos sem a necessidade de nova conferência?	x		
7	A unidade realiza a intimação do MPT da designação da audiência, bem como das sentenças prolatadas e acordos homologados, nas ações em que figuram como partes ou intervenientes pessoa idosa ou menor (art. 346 do PGC)?	x		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
8	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de decisão de admissibilidade que analisa de forma explícita os pressupostos recursais?	x		
9	A remessa de processos ao TRT em virtude da interposição de recursos é precedida de termo de remessa, conforme disposto no artigo 128 do PGC?	x		
10	A Unidade possui Núcleo Permanente de Conciliação? Em caso afirmativo indicar o ato normativo que o instituiu.	x		
11	A Unidade aderiu ao Centro Judiciário de Solução de Conflitos e Cidadania?	-	-	
12	A Unidade possui Juiz Auxiliar? Em caso afirmativo, informar com qual periodicidade há o revezamento entre o Juiz Titular e o Juiz Auxiliar na realização das audiências (diário, semanal ou mensal?).	x		Revezamento Semanal.
13	Para qual mês a Unidade está marcando audiências iniciais e de instrução?	-	-	As audiências Iniciais estão sendo marcadas para novembro/2015 em ambos os ritos. As audiências de instrução estão sendo marcadas para dezembro de 2015 no rito sumaríssimo e março de 2016 no rito ordinário.
14	Nos casos em que há celebração de acordo, o Juízo determina que os depósitos sejam realizados em conta judicial, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014 ?	x		
15	Nas sentenças e decisões homologatórias de acordo proferidas pelo Juízo estão consignadas as orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP, conforme disposto no artigo 81 do PGC?	x		Exceto nos acordos homologados conforme item 7.2 – 5 do Relatório de Correição.
16	A unidade adota o procedimento previsto no art. 86, parágrafo 3º do PGC, no sentido de encaminhar à Procuradoria Federal em Goiás, e para o TST, por meio eletrônico, cópia da sentença que reconheça conduta culposa do empregador em acidente de trabalho, a fim de subsidiar eventual ajuizamento de ação regressiva?	x		
17	A Secretaria da Vara expede, após o trânsito em julgado, os ofícios determinados nas sentenças? Em caso afirmativo, o envio é feito por mensagem eletrônica?	x		
18	A Secretaria da Vara procede à transferência do valor correspondente ao depósito recursal para a conta judicial, logo após o trânsito em julgado, conforme Recomendação TRT18ª SCR nº 1/2014 ?	x		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
19	A intimação do órgão representativo da União, relativamente aos acordos homologados, quando não dispensada nos termos do artigo 175 do PGC, são feitas após o vencimento da avença, conforme previsto no art. 174 do mesmo diploma normativo?	x		
20	A unidade obedece o disposto no art. 179 do PGC, no sentido de utilizar todos os meios à disposição do Juízo para a constrição de bens nas execuções de crédito previdenciário, cujo valor ultrapasse o piso estabelecido pela Portaria MPS nº 1293/2005 (R\$ 120,00)?	x		
21	A Secretaria da Vara expede ofícios à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova o envio da GFIP, conforme disposto no artigo 177, parágrafo 3º do PGC ?		x	
22	O Juiz inclui em pauta os processos na fase de execução para tentativa de acordo, nos termos do artigo 1º, alínea "j" da Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho? (indicar no campo "observações" com qual frequência: semanal, quinzenal ou mensal)	x		Mensalmente.
23	A Unidade faz a revisão dos saldos remanescentes nas contas judiciais, mediante consulta ao banco depositário, liberando, quando possível, os créditos ou transferindo-os para outro processo? (em caso positivo, providenciar cópia da última relação obtida junto ao banco e enviar à equipe correicional)		x	
24	A unidade procede, periodicamente, à revisão dos processos não alimentados, não validados ou com lançamentos que impedem a inclusão no BNDT – Banco Nacional de Devedores Trabalhistas, conforme orientação constante das Mensagens SCJ nºs 30/2012 e 32/2012?	x		
25	No caso da unidade proceder à distribuição de mandados judiciais, é utilizado o Sistema de Mandados Judiciais Eletrônicos para a distribuição dos mandados, conforme Ofício Circular SCJ nº 40/2013?	x		
26	A unidade alimenta o sistema de registro de bens penhorados, conforme Ofício Circular SCJ nº 401/2013?		x	

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
27	A unidade procede à atualização dos cálculos, nos termos do art. 154 do PGC?	x		
28	Nos casos em que a decisão for líquida ou quando o valor da conta for inequivocamente superior ao do depósito recursal, a unidade procede à liberação do depósito recursal, independente de requerimento da parte, imediatamente após o trânsito em julgado da sentença, nos termos do art. 195 do PGC?	x		
29	O Juízo determina a prévia citação do sócio, em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, antes de praticar qualquer medida constritiva de bens, com a consequente alteração dos dados cadastrais nos sistemas informatizados, conforme disposto no artigo 160 do PGC?	x		
30	O Juízo, de ofício, exaure todos os meios disponíveis para constrição dos bens do executado, como, por exemplo: utilização de todos os convênios previstos no artigo 159 do PGC, expedição de mandado de penhora e avaliação de bens, desconsideração da personalidade jurídica e expedição de ofícios aos cartórios de registro de imóveis, antes de suspender a execução, conforme Recomendação nº 2/2011 da Corregedoria Geral da Justiça do Trabalho?		x	
31	A Secretaria da Vara obedece ao prazo de 20 (vinte) dias entre a publicação do edital e a realização da praça/leilão, conforme previsto no artigo 888 da CLT ?	x		
32	A Secretaria da Vara procede à intimação do credor com garantia real acerca da realização de praça de bem imóvel conforme disposto no parágrafo único do artigo 207 do PGC?	x		
33	Nas execuções frustradas, quando não for localizado o devedor ou não forem encontrados os bens passíveis de constrição, o Juízo utiliza o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6.830/80 (Lei de Execução Fiscal), aplicando a prescrição intercorrente, nos termos do artigo 161 do PGC? (No campo observações especificar se o procedimento é adotado tanto nas execuções previdenciárias, quanto nas trabalhistas).	x		o procedimento é adotado tanto nas execuções previdenciárias, quanto nas trabalhistas.
34	Nas execuções suspensas por inércia do credor, a Secretaria da Vara lança no sistema informatizado o movimento que indica a suspensão da execução e, se for o caso, posteriormente, o movimento que indica o arquivo provisório?	x		

Item	Procedimento	Sim	Não	OBSERVAÇÕES
35	No caso de execução de crédito trabalhista em que se tenha dado a decretação da falência do executado ou este se encontre em recuperação judicial, a vara do trabalho procede à expedição de certidão de crédito, nos termos do art. 247 do PGC? A expedição da certidão de crédito importa no arquivamento provisório do processo, nos termos do artigo 246 do PGC?	x		
36	Nas execuções suspensas por inércia do credor, o Juízo envia os autos ao arquivo provisório e, após a ocorrência da prescrição intercorrente, extingue o processo, nos termos do artigo 161 do PGC e do art. 40, § 4º, da Lei nº 6.830/80?	x		
37	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui os números das CDAs e as datas de inscrição, conforme o disposto no art. 8º, IV, da Lei nº 6.830/80 e 183 do PGC?	x		
38	Nos editais de citação, das execuções fiscais, a Unidade inclui o prazo de 30 dias para publicidade e de 05 dias para o executado pagar ou garantir a dívida, conforme art. 8º da Lei nº 6.830/80?		x	
39	Todas as publicações referentes às ações de execução fiscal contêm os números das Certidões de Dívida Ativa (CDA's) relacionadas ao processo?		x	
40	A unidade julgou mais processos que os distribuídos, no ano de 2015? (Meta 1 do CNJ)	x		
41	A unidade julgou, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013 no primeiro grau? Em caso negativo, há quantos processos pendentes de solução? <u>Quais?</u> (Meta 2 do CNJ)	x		
42	A unidade baixou, em 2015, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente? (Meta 5 do CNJ)		x	
43	A unidade julgou as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012? Em caso negativo, há quantos processos pendentes de solução? <u>Quais?</u> (Meta 6 do CNJ)	x		
44	A unidade aumentou em 1% o índice de conciliação na fase de conhecimento, em relação à média do biênio 2013/2014? (Meta específica pra Justiça do Trabalho)	x		
45	A unidade possui servidores atuando em regime de tele-trabalho? Em caso afirmativo, indicar o nome de cada servidor e o ato normativo (Portaria) que o designou para trabalhar nesta condição.	x		Noêmia Pereira da Silva Teles – Portaria 02/2013; Rafael Villa Verde – Portaria 03/2015;

6 – SISTEMAS INFORMATIZADOS E CONVÊNIOS**6.1 – Convênios**

CONVÊNIO	UTILIZA independentemente de solicitação da parte	UTILIZA mediante solicitação da parte	NÃO UTILIZA
BACENJUD	x		
RENAJUD	x		
DETRAN		x	
INFOJUD	x		
INFOSEG			
INCRA			
JUCEG			
SRTE (envio de sentenças por e-mail)	x		
CEF (envio de sentenças por e-mail)	x		
RFB (envio de sentenças por e-mail)	x		

6.2 – Sistemas informatizados

SISTEMA	UTILIZA	NÃO UTILIZA
Sistema AUD	x	
Sistema SAJ18	x	
Módulo Despacho Expresso do SAJ18	x	
Sistema de Proc. Eletrônico de Cartas Precatórias	x	
Sistema de Cálculos	x	
Sistema de Guias	x	
Sistema de Emissão de DARF/GRU	x	

7 – RESULTADO DO TRABALHO DE INSPEÇÃO CORREICIONAL**7.1 – Cumprimento das recomendações constantes da ata de correição do exercício anterior**

Recomendação	Cumpriu?		Observações
	SIM	NÃO	
7.1.1 - A adequação do prazo médio para julgamento de incidentes processuais na fase de execução, conforme o disposto no artigo 885 da CLT. Ressaltou o Desembargador-Corregedor que na última visita correicional a esta unidade, ocorrida em 05/07/2012, tal prazo era de 6 dias, havendo, portanto, significativo elástico, considerando o prazo atual, por amostragem, que é de 23 dias. Por tal razão, o Desembargador-Corregedor encareceu ao excelentíssimo juiz titular dessa unidade, sem olvidar o excelente trabalho que vem desempenhando, uma atenção especial ao julgamento de incidentes processuais na fase executória, visando a diminuição do prazo médio em análise.	x		
7.1.2 - A continuidade das medidas adotadas visando a redução do prazo médio para designação de audiências nos feitos submetidos ao rito sumaríssimo, que, atualmente, se encontra em 33 dias. Quanto a esta recomendação, observou o Desembargador-Corregedor que, entre a última e esta visita correicional, já houve significativa redução do prazo médio em análise, que era de 44 dias, demonstrando que o esforço conjunto da juíza Alciane Margarida de Carvalho (ex-titular) e o atual juiz titular dessa Vara, Dr. Platon Neto, na readequação das pautas de audiências, já vem trazendo bons resultados para os jurisdicionados.		x	
7.1.3 - A adequação do prazo médio para entrega da prestação jurisdicional nos feitos submetidos ao rito sumaríssimo ao disposto no artigo 852-H, parágrafo 7º, da CLT (30 dias), que, atualmente, se encontra em 56 dias; O Desembargador-Corregedor disse acreditar que a redução desse prazo é mera consequência do cumprimento das recomendações contidas nos itens 5.2.2 e 5.2.5 desta ata, considerando que no exercício de 2012 esse prazo médio estava bem próximo do atual (52 dias). A nova metodologia de trabalho implementada pelo juiz titular, com a readequação das pautas de audiências, conforme registrado no item 5.2.2, e a observância do prazo legal para sentenciar, certamente implicará no atendimento desta recomendação.	x		Parcialmente atendida.

7.1.4 - A utilização, pela Vara do Trabalho, também de forma sistemática, do convênio INFOJUD, notadamente a base de dados referente às declarações de operações imobiliárias – DOI, independentemente de requerimento da parte, proporcionando, dessa forma, maior efetividade às execuções, cumprindo integralmente o disposto no artigo 159 do PGC;	x		
7.1.5 - A adequação do prazo médio para prolação de sentenças, nos feitos dos ritos sumaríssimo e ordinário, ao disposto no artigo 189, II, do CPC (10 dias);	x		
7.1.6 - Que a Vara do Trabalho expeça Ofício à Secretaria da Receita Federal do Brasil, nos casos em que o reclamado não comprovar nos autos o envio da guia GFIP, conforme determinação contida no artigo 177, § 3º do PGC;		x	
7.1.7 - Que os juízes, nos processos em que houver a celebração de acordo entre as partes, exijam, sempre que possível, que o pagamento do acordo seja efetuado através da utilização de conta judicial, tendo em vista o convênio firmado entre o Tribunal Regional do Trabalho da 18ª Região e as instituições bancárias oficiais para administração dos depósitos judiciais, que assegura a obtenção, em contrapartida, de remuneração baseada no saldo médio das contas judiciais, viabilizando o aprimoramento da atividade finalística da Corte;	x		

7.2 – Constações decorrentes da inspeção processual

Item	Constatações
1	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao arquivo, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza o Check List elaborado pela Secretaria-Geral de Coordenação Judiciária para o arquivamento dos processos, certificando a inexistência de pendências e indicando o prazo de guarda dos autos, conforme tabela de temporalidade, cumprindo o disposto no artigo 336 do PGC (processos: RTSum-0010195-97.2015.5.18.0129, RTSum-0001005-13.2015.5.18.0129, RTSum-0001113-42.2015.5.18.0129, RTSum-0001246-84.2015.5.18.0129, RTOOrd-0010213-21.2015.5.18.0129, RTOOrd-0001000-88.2015.5.18.0129, RTOOrd-0001167-08.2015.5.18.0129 e RTOOrd-0001276-22.2015.5.18.0129).
2	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Vara do Trabalho CUMPRE o disposto no artigo 81 do PGC, uma vez que constam das decisões condenatórias de pessoas jurídicas, com valores a serem recolhidos a título de contribuição previdenciária, orientações acerca das obrigações acessórias, inclusive da necessidade de entrega da GFIP, nos termos do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd-0001673-18.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002026-58.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002028-28.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002120-06.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000729-79.2015.5.18.0129 e RTOOrd-0001545-95.2014.5.18.0129).
3	Nos processos a seguir relacionados, com sentenças proferidas, constatou-se que a Secretaria da Vara certifica o trânsito em julgado das sentenças proferidas, cumprindo o disposto no artigo 97 do PGC (processos: RTOOrd-0001585-77.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001673-18.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002009-22.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002026-58.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002028-28.2014.5.18.0129; RTOOrd-0002120-06.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000729-79.2015.5.18.0129 e RTOOrd-0002131-35.2014.5.18.0129).
4	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que, nos acordos homologados pela Vara do Trabalho, são cumpridas as disposições do artigo 81, inciso I, do PGC, uma vez que as atas e decisões homologatórias contêm orientações acerca das obrigações previdenciárias, especialmente quanto à necessidade de entrega da GFIP. Entretanto, não foi observado o disposto nos artigos 76 e 81, II, do PGC, pois não houve esclarecimento às partes acerca da importância do cumprimento das obrigações previdenciárias e da necessidade de fornecimento de informações à Previdência Social relativas aos recolhimentos efetuados, bem como a advertência da penalidade de multa (processos: RTOOrd-0001180-41.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001062-65.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001133-67.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000963-95.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001717-37.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001996-23.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000543-56.2015.5.18.0129).
5	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, em que houve conciliação, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO lança corretamente, no sistema SAJ-18, os valores dos acordos pagos, descumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd-0001180-41.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001062-65.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001133-67.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000963-95.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001717-37.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000093-16.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000466-47.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000543-56.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000648-33.2015.5.18.0129; RTSum-0001331-70.2015.5.18.0129).
6	Nos processos a seguir relacionados, em que houve conciliação, constatou-se a utilização de conta judicial para pagamento dos acordos homologados, cumprindo o disposto na Recomendação TRT 18ª nº 1/2014 (processos: RTOOrd-0001180-41.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001062-65.2014.5.18.0129; RTOOrd-0001133-67.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000093-16.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000466-47.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000644-93.2015.5.18.0129; RTOOrd-0000543-56.2015.5.18.0129; RTSum-0001331-70.2015.5.18.0129).
7	Nos processos a seguir relacionados, foi constatado que a Secretaria da Vara do Trabalho intima as partes para audiência inicial, quando ocorre tentativa de conciliação, aplicando-se as cominações previstas o artigo 844 da CLT em caso de não comparecimento, cumprindo, assim, as disposições previstas no Provimento 01/2013 da SCR (processos: RTOOrd-0000714-13.2015.5.18.0129; RTOOrd-0001664-56.2014.5.18.0129; RTOOrd-0000732-34.2015.5.18.0129; RTOOrd-0001072-75.2015.5.18.0129; RTSum-0001619-52.2014.5.18.0129).
8	Constatou-se, em 22/10/2015, através da ferramenta Birô do sistema informatizado SAJ18, a existência de quantidade significativa de processos com data limite expirada além do prazo legal, nos grupos: PRAZO (desde 23/03/2015) e CONFECÇÃO DE DOCUMENTOS (desde 27/04/2015).

Item	Constatações
9	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram suspensas, constatou-se que a Vara do Trabalho aplica, mediante despacho fundamentado, o procedimento previsto no artigo 40 da Lei 6830/80, suspendendo a execução pelo prazo de 03 (três) meses e, posteriormente, determinando o envio dos autos ao arquivo provisório no caso de inércia do credor (processos: RTOOrd-0000881-64.2014.5.18.0129, RTOOrd-0001846-76.2013.5.18.0129, RTOOrd-0001817-26.2013.5.18.0129, RTOOrd-0000333-73.2013.5.18.0129 e RTOOrd-0000134-51.2013.5.18.0129).
10	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram suspensas, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO LANÇA no sistema SAJ18 o movimento "EXECUÇÃO SUSPensa", descumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0000881-64.2014.5.18.0129, RTOOrd-0001846-76.2013.5.18.0129, RTOOrd-0001817-26.2013.5.18.0129, RTOOrd-0000333-73.2013.5.18.0129 e RTOOrd-0000134-51.2013.5.18.0129).
11	Nos processos a seguir relacionados, cujas execuções foram suspensas, constatou-se que a Secretaria da Vara lança de forma equivocada no sistema SAJ18 o movimento "ARQUIVO PROVISÓRIO", descumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd-0000881-64.2014.5.18.0129, RTOOrd-0001846-76.2013.5.18.0129, RTOOrd-0001817-26.2013.5.18.0129, RTOOrd-0000333-73.2013.5.18.0129 e RTOOrd-0000134-51.2013.5.18.0129).
12	Nas execuções fiscais a seguir relacionadas, constatou-se que a Vara do Trabalho NÃO faz constar de todas as publicações o número das CDAs correspondentes, descumprindo o artigo 185 do PGC (processos: ExFis-0000441-68.2014.5.18.0129; ExFis-0002088-98.2014.5.18.0129; ExFis-0000439-98.2014.5.18.0129; ExFis-0000437-31.2014.5.18.0129; ExFis-0002089-83.2014.5.18.0129).
13	Nas execuções fiscais a seguir relacionadas, constatou-se que a Vara do Trabalho cita o executado, via postal, para pagar ou garantir a execução no prazo de cinco dias, nos termos do artigo 8º, I, da Lei 6.830/80 (processos: ExFis-0000441-68.2014.5.18.0129; ExFis-0000436-46.2014.5.18.0129; ExFis-0000779-42.2014.5.18.0129; ExFis-0000439-98.2014.5.18.0129; ExFis-0001165-72.2014.5.18.0129; ExFis-0002089-83.2014.5.18.0129).
14	Nos processos de execução fiscal a seguir relacionados, constatou-se que NÃO consta do edital de citação o prazo de 30 dias para publicidade, tampouco a indicação da natureza da dívida e da data do registro na dívida ativa, descumprindo o artigo 8º, IV, da Lei 6.830/80 (processos: ExFis-0000436-46.2014.5.18.0129; ExFis-0002088-98.2014.5.18.0129; ExFis-0000779-42.2014.5.18.0129; ExFis-0000736-08.2014.5.18.0129; ExFis-0000437-31.2014.5.18.0129).
15	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução previdenciária, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO EXPEDE ofício à Secretaria da Receita Federal, nos casos em que o reclamado não comprova nos autos o envio da GFIP, DESCUMPRINDO o § 3º do artigo 177 do PGC (processos: RTOOrd 0001039-22.2014.5.18.0129, RTOOrd 0000355-97.2014.5.18.0129, RTSum 0001565-86.2014.5.18.0129, RTSum 0001343-21.2014.5.18.0129 e RTSum 0000581-05.2014.5.18.0129).
16	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução exclusivamente previdenciária, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO lança no sistema informatizado (SAJ-18) os movimentos que indicam o início e o encerramento da execução previdenciária, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOOrd 0001039-22.2014.5.18.0129, RTOOrd 0000355-97.2014.5.18.0129, RTSum 0001565-86.2014.5.18.0129, RTSum 0001343-21.2014.5.18.0129, RTSum 0000581-05.2014.5.18.0129 e RTSum 0001139-74.2014.5.18.0129).
17	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução previdenciária, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO LANÇA no sistema informatizado (SAJ-18) os valores referentes aos recolhimentos previdenciários, DESCUMPRINDO o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOOrd 0001039-22.2014.5.18.0129, RTSum 0001343-21.2014.5.18.0129, RTSum 0001139-74.2014.5.18.0129 e RTSum 0000581-05.2014.5.18.0129).
18	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução trabalhista, constatou-se que a Secretaria da Vara NÃO lança no sistema informatizado (SAJ-18) os movimentos que indicam o início e o fim da execução, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC e o artigo 1º do Provimento TRT 18ª SCR nº 3/2013 (processos: RTOOrd 0001384-85.2014.5.18.0129, RTOOrd 0001606-53.2014.5.18.0129, RTOOrd 0001550-20.2014.5.18.0129, RTOOrd 0001545-95.2014.5.18.0129 e RTOOrd 0001469-71.2014.5.18.0129).

Item	Constatações
19	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução trabalhista, constatou-se que a Vara do Trabalho utiliza os convênios BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD e INCRA, independentemente do requerimento da parte. Constatou-se também que a Vara do Trabalho NÃO utiliza outros meios para tentativa de constrição dos bens do devedor, de ofício, antes da suspensão da execução (art. 40 da LEF), como, por exemplo, a expedição de mandado de penhora e avaliação e a desconsideração da personalidade jurídica, DESCUMPRINDO o rol de atos executórios dispostos na Recomendação nº 2 da CGJT/2011 (processos: RTOrd 0001817-26.2013.5.18.0129, RTOrd 0001138-26.2013.5.18.0129, RTOrd 0000134-51.2013.5.18.0129 e RTOrd 0000607-37.2013.5.18.0129).
20	Nos processos a seguir relacionados, em fase de execução trabalhista, constatou-se que a Vara do Trabalho libera imediatamente o depósito recursal ao exequente, após o trânsito em julgado da sentença, cumprindo o disposto no artigo 195 do PGC (processos: RTOrd 0001420-64.2013.5.18.0129, RTOrd 0001460-46.2013.5.18.0129 e RTOrd 0001156-47.2013.5.18.0129).
21	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho intima o Ministério Público do Trabalho das audiências iniciais em que figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, cumprindo o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTSum-0000355-63.2015.5.18.0129; RTOrd-0000516-73.2015.5.18.0129; RTOrd-0001993-68.2014.5.18.0129; RTOrd-0002011-89.2014.5.18.0129; RTOrd-0002038-72.2014.5.18.0129; RTOrd-0002124-43.2014.5.18.0129; RTSum-0001799-68.2014.5.18.0129; RTSum-0000947-10.2015.5.18.0129).
22	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, constatou-se que a Vara do Trabalho intima o Ministério Público do Trabalho das sentenças proferidas ou dos acordos celebrados quando figuram como partes ou intervenientes menores ou idosos, cumprindo o disposto no artigo 346 do PGC (processos: RTSum-0000355-63.2015.5.18.0129; RTSum-0000947-10.2015.5.18.0129; RTOrd-0000665-69.2015.5.18.0129; RTOrd-0000654-40.2015.5.18.0129).
23	Nos processos apurados por amostragem a seguir relacionados, remetidos ao TRT, constatou-se que a Vara do Trabalho faz termo de remessa, certifica os feriados, indica o rito adotado, o nome do Juiz prolator da sentença, nos casos de envio dos autos ao Tribunal para apreciação de recursos, cumprindo o disposto no art. 128 do PGC (processos: RTOrd-0000851-29.2014.5.18.0129; RTOrd-0000939-67.2014.5.18.0129; RTOrd-0001212-46.2014.5.18.0129; RTOrd-0001442-88.2014.5.18.0129; RTOrd-0001500-91.2014.5.18.0129; RTOrd-0001558-94.2014.5.18.0129; RTOrd-0001670-63.2014.5.18.0129).
24	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao TRT, constatou-se que a Secretaria da Vara lança no sistema SAJ-18 o valor das custas arrecadadas nos recursos ordinários interpostos, cumprindo o disposto no artigo 163 do PGC (processos: RTOrd-0000851-29.2014.5.18.0129; RTOrd-0000939-67.2014.5.18.0129; RTOrd-0001084-26.2014.5.18.0129; RTOrd-0001212-46.2014.5.18.0129; RTOrd-0001500-91.2014.5.18.0129; RTSum-0001276-56.2014.5.18.0129; RTSum-0000409-63.2014.5.18.0129).
25	O Juiz analisa explicitamente os pressupostos recursais, nos despachos de admissibilidade e envio dos autos em grau de recurso ao Tribunal (processos: RTOrd-0000851-29.2014.5.18.0129; RTOrd-0000939-67.2014.5.18.0129; RTOrd-0001084-26.2014.5.18.0129; RTOrd-0000953-51.2014.5.18.0129; RTOrd-0001212-46.2014.5.18.0129; RTOrd-0001442-88.2014.5.18.0129; RTOrd-0001500-91.2014.5.18.0129; RTOrd-0001558-94.2014.5.18.0129; RTOrd-0001670-63.2014.5.18.0129; RTSum-0001276-56.2014.5.18.0129; RTSum-0000409-63.2014.5.18.0129).
26	Nos processos a seguir relacionados, remetidos ao TRT, constatou-se que a Secretaria da Vara lança corretamente, no sistema informatizado SAJ-18, o movimento de recebimento do recurso, cumprindo o disposto no artigo 49 do PGC (processos: RTOrd-0000851-29.2014.5.18.0129; RTOrd-0000939-67.2014.5.18.0129; RTOrd-0001084-26.2014.5.18.0129; RTOrd-0000953-51.2014.5.18.0129; RTOrd-0001212-46.2014.5.18.0129; RTOrd-0001442-88.2014.5.18.0129; RTOrd-0001500-91.2014.5.18.0129; RTOrd-0001558-94.2014.5.18.0129; RTOrd-0001670-63.2014.5.18.0129; RTSum-0001276-56.2014.5.18.0129; RTSum-0000409-63.2014.5.18.0129).
27	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre os dias 22/04/15 e 20/08/15, constatou-se que: (1º) o atraso médio para início de audiências é de 7 minutos e (2º) em média, são incluídos diariamente, na pauta de audiências, 26 (vinte e seis) processos.
28	Analizadas as pautas de audiências do período compreendido entre os dias 22/04/15 e 20/08/15, constatou-se que, via de regra, as audiências são realizadas de segunda-feira a quinta-feira.